#### (12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum Internationales Büro





(43) Internationales Veröffentlichungsdatum · 6. September 2002 (06.09.2002)

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer

(51) Internationale Patentklassifikation7: C12N 15/10, 15/39, C07K 14/07

C12Q 1/68,

WO 02/068682 A2

(21) Internationales Aktenzeichen:

PCT/EP02/01909

(22) Internationales Anmeldedatum:

22. Februar 2002 (22.02.2002)

(25) Einreichungssprache:

Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache:

Deutsch

(30) Angaben zur Priorität:

101 08 626.1

22. Februar 2001 (22.02.2001)

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von US): SAHIN, Ugur [TR/DE]; III Medizinische Klinik, Obere Zahlbacher Strasse 63, 55131 Mainz (DE).

(71) Anmelder und

(72) Erfinder: TUERECI, Özlem [DE/DE]; III Medizinische Klinik, Obere Zahlbacher Strasse 63, 55131 Mainz (DE). LUDEWIG, Burkhard [DE/DE]; III Medizinische Klinik, Obere Zahlbacher Strasse 63, 55131 Mainz (DE).

(74) Anwälte: VOSSIUS, Volker usw.; Holbeinstrasse 5, 81679 München (DE).

(81) Bestimmungsstaaten (national): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Bestimmungsstaaten (regional): ARIPO-Patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR), OAPI-Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

#### Veröffentlicht:

ohne internationalen Recherchenbericht und erneut zu veröffentlichen nach Erhalt des Berichts

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

(54) Title: METHOD FOR IDENTIFYING BIOLOGICALLY ACTIVE STRUCTURES OF MICROBIAL PATHOGENS

(54) Bezeichnung: VERFAHREN ZUR IDENTIFIZIERUNG BIOLOGISCH AKTIVER STRUKTUREN MIKROBIELLER ER-REGER

(57) Abstract: The invention relates to a method for identifying biologically active structures which are coded by the genome by microbial pathogens, starting from genomic controlled nucleic acids.

(57) Zusammenfassung: Die vorliegende Erfindung betrifft ein Verfahren zur Identifizierung biologisch aktiver Strukturen, die durch das Genom von mikrobiellen Erregern kodiert werden, ausgehend von genomischen Erregernukleinsäuren.

PCT/EP02/01909

### Verfahren zur Identifizierung biologisch aktiver Strukturen mikrobieller Erreger

Die vorliegende Erfindung betrifft ein Verfahren zur Identifizierung biologisch aktiver Strukturen, die durch das Genom von mikrobiellen Erregern kodiert werden, ausgehend von genomischen Erregernukleinsäuren.

#### Hintergrund der Erfindung

10

15

20

25

30

35

5

Die Entwicklung von molekular definierten Serodiagnostika und Impfstoffen setzt die molekulare Kenntnis und die Verfügbarkeit der durch das Immunsystem eines infizierten Wirtes erkannten Antigene des pathogenen Erregers (das mikrobielle Immunom) voraus. Die Serodiagnostik von Infektionskrankheiten basiert auf dem Nachweis von im Blut zirkulierenden Antikörpern, die spezifisch gegen immunogene Bestandteile (Antigene) des Erregers gerichtet sind und somit eine vorhandene oder abgelaufene Infektion anzeigen. Die Kenntnis dieser Antigene erlaubt es, dieselben als molekular definierte Impfstoffe rekombinant herzustellen. Diese Impfstoffe können einem Organismus einen Schutz vor einer Infektion mit dem betreffenden Erreger bieten (prophylaktische Immunisierung) aber auch bei persistierenden und chronischen Erregern zu deren Eliminierung dienen (therapeutische Immunisierung). Die Bedeutung, die solchen Antigenen sowohl für eine spezifische Diagnostik als auch für eine spezifische Therapie zukommt, führt zu einem beträchtlichen Interesse an der Identifikation dieser Strukturen.

Während für niedrigkomplexe Infektionserreger mit bekanntem Genom (z.B. einfache Viren) die meisten relevanten Antigene molekular identifiziert sind, ist noch unklar, welche Antigene bei komplexeren Infektionserregern (z.B. Bakterien) immunologisch relevant sind. Die Ursache hierfür liegt darin, dass die komplexen Genome dieser Erreger eine Vielzahl von Genen (1000 bis über 4000) enthalten, die eine schnelle Identifikation der relevanten Antigene erschweren. Selbst bei Erregern, deren Genome vollständig bekannt sind, muss man davon ausgehen, dass die Zuordnung aller Nukleotidbereiche zu tatsächlich für Proteine kodierenden -und somit potentiell Antigene ergebenden Abschnitten- noch nicht vollständig erfolgt ist.

Eine Reihe von Techniken, die zur Identifikation von Antigenen in den letzten Jahren entwickelt wurden, versuchen dieser Komplexität gerecht zu werden. Die meisten dieser Verfahren stammen aus dem Feld der "Proteomics"-Technologien, welche Hochdurchsatz-Technologien der Proteinanalyse bezeichnet.

Eine dieser Hochdurchsatz-Technologien umfasst die Verwendung von 2-D-Gelen (z.B. Liu B, Marks JD. (2000), Anal. Biochem. 286,1191-28). Da bei diesem Verfahren große Mengen von Erregern benötigt werden, werden diese zunächst unter Kulturbedingungen angezüchtet. Danach werden Extrakte aus lysierten Erregern hergestellt und die darin befindlichen Proteine per Gelelektrophorese aufgetrennt. Durch Immunseren (Patientenseren, Seren immunisierter Tiere) erkannte Proteinkomplexe können durch Isolierung und Mikrosequenzierung analysiert werden. Dieses Verfahren weist eine Reihe von Limitationen und Nachteilen auf, da für die Untersuchungen große Mengen von Erregermaterial notwendig sind. Eine Analyse direkt aus der Primärläsion ist nicht möglich, sondern erst nach z.T. sehr langwieriger Kultur (z.B. bei Mykobakterien). Einige Erreger sind nicht einfach anzuzüchten, für unbekannte Erreger sind Kulturbedingungen oft nicht etabliert. Tote Erreger entziehen sich von vorneherein diesem Anreicherungsverfahren.

Ein weiterer Nachteil der 2-D-Gel-Technologie besteht darin, sich der Genexpressionstatus eines Erregers in Zellkultur deutlich von dem in vivo unterscheidet. Viele pathogene Genprodukte werden erst bei der Invasion des Erregers in den Wirtsorganismus eingeschaltet. Damit stehen für die Untersuchung lediglich solche Proteine zur Verfügung, die im Infektionserreger zum Zeitpunkt der Kultur exprimiert werden. Damit wird eine Reihe von Proteinen, die nur im Wirt unter Infektionsbedingungen in detektierbarer Menge exprimiert werden, von der Untersuchung ausgeschlossen. Gerade solche können jedoch für eine diagnostische Serologie, die eine klinisch nicht relevante Kolonialisierung von einer invasiven Infektion unterscheiden können muss, relevant sein.

Weiterhin werden mittels 2-D-Gelen Antigene als Proteine identifiziert. Die Nukleotidsequenz, die Grundlage für viele nachfolgende Analysen ist, muss erst noch ermittelt werden.

- Als Alternative zum 2-D-Gel-Verfahren können bei Erregern, deren gesamte Nukleotidsequenz bekannt ist, alle putatitiven Gene in Expressionskassetten eingeführt, rekombinant exprimiert und auf Immunogenität oder Antigenität untersucht werden (Pizza et al. (2000), Science 287(5459):1816-20). Die rekombinant exprimierten Gene werden z.B. in einem parallelisierten Dot-Blot Verfahren mit Immunseren gescreent.
- Die Nachteile dieses Verfahrens bestehen darin, dass lediglich Proteine, von denen bekannt ist, dass sie im interessierenden Erreger exprimiert werden, der Analyse zugänglich sind. Erreger mit unbekannter Nukleotidsequenz entziehen sich dieser Analyse.

Da die oben genannten Untersuchungstechnologien material-, zeit-, personal- und kostenaufwendig sind, sind sie nur wenigen großen Zentren vorbehalten.

Eine effiziente und potentiell wirksame Alternative zu den "Proteomics"-Ansätzen stellt das Immunoscreening genomischer Expressionsbanken (z.B. Pereboeva et al. (2000), J. Med. Virol. 60: 144-151) dar. Allerdings müssen auch hierfür Infektionserreger unter definierten Kulturbedingungen angereichert werden. Das Genom der Erreger wird anschließend isoliert, enzymatisch oder mechanisch in Fragmente geschnitten und in Expressionsvektoren kloniert.

17.

5

10

15

Die exprimierten Fragmente können dann mit Seren daraufhin überprüft werden, ob sie durch Seren von infizierten Organismen erkannt werden. Der Vorteil dieses Verfahrens ist, dass es kosteneffektiv und schnell zur Identifikation von Antigenen führen kann. Jedoch ist auch für dieses Verfahren aufgrund der großen Menge an benötigten Erregernukleinsäuren unumgänglich, dass die Erreger durch *in vitro* Kultur vermehrt und anschließend aufgereinigt werden. Damit ist das Verfahren bisher auf Erreger limitiert, für die Kultur- und Aufreinigungsmodalitäten bekannt und etabliert sind.

Ein Problem ist die Identifikation von bis dato nicht oder nur unzureichend charakterisierten Infektionserregern. Insbesondere [SH1] beschäftigt sich die vorliegende Erfindung mit den folgenden Aufgabenstellungen:

- 1) Entzündliche Erkrankungen mit aufgrund von Epidemiologie und klinischem Verlauf als wahrscheinlich anzunehmender infektiöser Ursache für die bisher mit bekannten Verfahren Erreger nicht definiert bzw. nur unzureichend charakterisiert werden können. Hierzu zählen Erkrankungen wie Multiple Sklerose, Kawasaki-Disease, Sarkoidose, Diabetes mellitus, Morbus Whipple, Pityriasis rosea u.a. Wünschenswert für diese Erkrankungen ist ein Verfahren, welches eine systematische Analyse auf bisher unbekannte Infektionserreger von primären Patientenmaterial z.B. Lymphknoten-Biopsien erlaubt.
- 2) Newly emerging infectious diseases. Hierzu zählen Infektionskrankheiten, die durch bisher nicht bekannte (z.B. HIV in den 80er Jahren) oder nicht gut charakterisierte Krankheitserreger verursacht werden und aufgrund z.B. Änderung der Epidemiologie plötzlich im Focus des klinischen Interesses stehen. Medizinisch und sozioökomisch essentiell für diese Klasse von Infektionserkrankungen ist das schnell Erreger identifiziert und entsprechende Diagnostika und eventuell auch Impfstoffe produziert werden können. Da im allgemeinen die Etablierung der Kultivierungsbedingungen für nicht charakterisierte Erreger bis zu mehrere Jahre in Anspruch nehmen kann, ist auch in diesem Fall eine Identifikation von Erregern und Erregerantigenen direkt aus dem infizierten Gewebe sehr wünschenswert, kann aber durch bekannte Verfahren nicht geleistet werden.

Es besteht daher ein großer Bedarf an einem Verfahren, welches die direkte Verwendbarkeit von Primärmaterial zur Erregeridentifikation ohne Notwendigkeit einer Erregervermehrung durch Kultur erlaubt. Weiterhin sollte dieses Verfahren die effiziente Entdeckung bisher unbekannter Krankheitserreger in Primärmaterial ermöglichen.

30

.>

5

10

## Zusammenfassende Beschreibung der Erfindung

Eine Aufgabe der vorliegenden Erfindung war es daher ein Verfahren zu entwickeln, welches eine Identifikation von Erregernukleinsäuren direkt aus einer limitierten Menge (z.B. 50 mm<sup>3</sup>) infizierten Patientenmaterial ermöglicht.

5 Die vorliegende Erfindung beschreibt ein Verfahren zur systematischen Identifikation von bekannten wie auch unbekannten nukleinsäurekodierten Erregern und ihren Antigenen anhand der von ihnen ausgelösten Immunantwort im Wirtsorganismus.

Gegenstand der vorliegenden Erfindung ist daher ein Verfahren zur Identifizierung von biologisch aktiven Strukturen, die durch das Genom von mikrobiellen Erregern kodiert werden, ausgehend von genomischen Erregernukleinsäuren, wobei das Verfahren die folgenden Schritte umfasst: Gewinnung von genomischen Erregernukleinsäuren aus erregerhaltigen Proben, sequenzunabhängige Amplifikation von genomischen Erregernukleinsäuren, Expression amplifizierter Erregernukleinsäuren und Screening und Identifizierung der biologisch aktiven Struktur.

Das erfindungsgemäße Verfahren hat den entscheidenden Vorteil, dass auch bei sehr geringer Erregermenge eine umfassende Identifikation vom Wirtsorganismus erkannter Errergerantigene (mikrobielles Immunom) möglich ist.

Das erfindungsgemäße Verfahren ist dadurch gekennzeichnet, dass geringste Ausgangsmengen bis minimal 1 pg Erregernukleinsäure ausreichen, um eine effektive Analyse zu erzielen. In einer bevorzugten Ausführungsform werden 10-20 pg, insbesondere 1-10 pg an Erregernukleinsäure verwendet.

Die hohe Sensitivität des Verfahrens ermöglicht einerseits die Untersuchung von Erregern aus Primärisolaten ohne die Notwendigkeit, diese Erreger zuvor durch *in vitro* Kultur anreichern zu müssen. Somit können Erreger untersucht werden, die sich mit bekannten Methoden schwer (z.B. Mykobakterium tuberculosis u.a). oder gar nicht anzüchten lassen (z.B. Mykobacterium leprae oder nicht-vitale Keime).

Andererseits wird durch den Wegfall der *in vitro* Anreicherung vermieden, dass es zu einer durch die *in vitro* Kultur bedingten Verfälschung der Keimpopulation kommt (z.B. durch Überwachsen relevanter pathogener Keime bei Mischinfektionen).

Weiterhin eröffnet die hohe Sensitivität des Verfahrens die Möglichkeit, ein breites Spektrum an Ausgangsmaterialien zur Erregerisolierung zu nutzen. Der Begriff "Proben" bezeichnet dabei verschiedene biologische Materialien wie Zellen, Gewebe, Körperflüssigkeiten. In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung stellen Blut, Gewebe, kultivierte Zellen, Serum, Sekret aus Läsionen (Pusteln, Krusten etc.) und andere Körperflüssigkeiten wie z.B. Urin,
 Speichel, Liquor, Gelenkflüssigkeiten, Galle und Augendrüsensekrete bevorzugt verwendete Proben dar.

<u>بور</u>

10

20

10

15

20

30

#### Detaillierte Beschreibung der Erfindung

#### Gewinnung von genomischen Erregernukleinsäuren aus erregerhaltigen Proben

Im ersten Schritt des erfindungsgemäßen Verfahrens werden genomische Erregernukleinsäuren aus erregerhaltigen Proben gewonnen.

Der hier verwendete Begriff "mikrobieller Erreger" umfasst virale und bakterielle Erreger. Erreger liegen in Wirtszellen oder im Zellverband mit Wirtszellen vor und müssen mit Ausnahme von frei im Serum zirkulierenden Erregern zugänglich gemacht werden. In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung liegt der Erreger intrazellulär oder extrazellulär vor.

Intrazelluläre Erreger können durch Zellyse (z.B. mechanisch oder über Detergenzien, bei eukaryontischen Zellmembranen z.B. mittels SDS) freigesetzt werden. Bevorzugte SDS-Konzentration sind für gram positive Bakterien >0,05% bis 1% und für gramnegative Bakterien 0,05% bis 0,1%. Der Fachmann kann die geeignete Konzentration für andere Detergenzien leicht bestimmen, indem die Konzentration eingesetzt wird bei der die Hülle, z.B die Bakterienwand des grampositiven oder des gramnegativen Bakteriums noch intakt ist, die eukaryontische Zellwand aber bereits aufgelöst wird.

Extrazelluläre Erreger können z.B. über ihre deutlich geringere Partikelgröße (20 nm-1 µM) von Wirtszellen getrennt werden (z.B. durch Sedimentation/Zentrifugation und/oder Filtration).

In einer besonders bevorzugten Ausführungsform der Erfindung ist der Erreger nicht-infektiös und/oder nicht-vital. Die hohe Sensitivität des Verfahrens ermöglicht es, dass auch auf nicht-infektiöse und/oder nach Ablauf einer floriden Infektion auf residual verbliebene nicht-vitale Erreger zurückgegriffen werden kann.

Im folgenden wird der erste Schritt des erfindungsgemäßen Verfahrens, die Gewinnung genomische Erregernukleinsäuren aus erregerhaltigen Proben weiter beschrieben.

Die Gewinnung genomischer Erregernukleinsäuren aus erregerhaltigen Proben ist in einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung durch die folgenden Schritte gekennzeichnet: Freisetzung von Erregerpartikeln aus erregerhaltigen Proben, nachfolgend Elimination und/oder Reduktion kontaminierender Wirtsnukleinsäuren und abschließend Extraktion der genomischen Erregernukleinsäure aus freigesetzten Erregerpartikeln.

Gemäss einer Ausführungsform der Erfindung erfolgt die Freisetzung von Erregerpartikeln durch Zellyse, Sedimentation, Zentrifugation und/oder Filtration.

Gemäss einer bevorzugten Ausführungsform erfolgt die Ellimination der kontaminierenden Wirtsnukleinsäuren dadurch, dass vor der Extraktion der Erregernukleinsäure ein RNase-und/oder DNase-Verdau durchgeführt wird.

Dies ist besonders dann vorteilhaft, wenn der Erreger ein durch Kapsidproteine geschütztes Virus ist. Da die Kapsidhülle von Viren einen Schutz vor Nukleasen bietet, sind die Erreger entsprechend vor der Aktivität extrazellulärer RNasen und DNasen geschützt.

Eine weitere Ausführungsform der Erfindung umfasst daher den Schritt der Elimination und/oder Reduktion kontaminierender Wirtsnukleinsäuren durch RNase und/oder DNase-Verdau besonders für virale Erreger (s. Beispiel Vacciniavirus). Die Dnase Behandlung zur Aufreinigung von Viruspartikeln ist dem Fachmann bekannt und kann durchgeführt werden wie beispielsweise beschrieben bei Dahl R, Kates JR., Virology 1970 ;42(2):453-62, Gutteridge WE, Cover B., Trans R Soc Trop Med Hyg 1973;67(2):254), Keel JA, Finnerty WR, Feeley JC., Ann Intern Med 1979 Apr;90(4):652-5 oder Rotten S. in Methods in Mycoplasmology, Vol. 1, Academic Press, 1983.

Eine weitere Möglichkeit, Erreger wie grampositive oder gramnegative Bakterien aus Geweben anzureichern, ist wie im erfindungsgemäßen Verfahren angewandt, eine differenzielle Lyse (nachfolgend auch als sequentielle Lyse bezeichnet) infizierter Gewebe mit Detergenzien wie z.B. SDS, die Lipidmembranen auflösen. Hierbei macht man sich den Umstand zu Nutze, dass die Zellmembranen eukaryontischer Wirtszellen sehr viel empfindlicher auf niedrige Konzentration von SDS reagieren und aufgelöst werden, während Bakterienwände widerstandsfähiger sind und ihre korpuskuläre Integrität erhalten bleibt.

Nach Anreicherung werden die Erregernukleinsäuren von den korpuskulären Bestandteilen des Erregers abgetrennt und aus dem Erreger freigesetzt. Dies kann mittels dem Fachmann bekannten Standardtechniken durchgeführt werden, wobei in einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung die Abtrennung durch Proteinase K-Verdau, Denaturierung, Hitze- und/oder Ultraschallbehandlung, enzymatisch mit Lysozym-Behandlung oder organische Extraktion erfolgt.

Die Aufreinigung von Bakterien/Viren durch Detergentien wie SDS kann durchgeführt werden wie bei Takumi K, Kinouchi T, Kawata T., Microbiol Immunol 1980;24(6):469-77, Kramer VC, Calabrese DM, Nickerson KW., Environ Microbiol 1980 40(5):973-6, Rudoi NM, Zelenskaia AB, Erkovskaia., Lab Delo 1975;(8):487-9 oder Keel JA, Finnerty WR, Feeley JC., Ann Intern Med 1979 Apr;90(4):652-5, s.a. US Patent 4,283,490.

Die Erfindung löst das Problem, dass in einem infizierten Gewebe / Organ nur ein Teil des Gewebes/Zellen mit dem Erreger infiziert ist.

35 Die vorliegende Erfindung ist auch geeignet zum Nachweis von Erregern bei Fällen wie z.B. Mykobakteriosen, wo nur wenige bis einzelne Erregerpartikel in den infizierten Geweben existent sind.

 $\rightarrow$ 

. 5

10

15

Die vorliegende Erfindung hat den Vorteil, das in den Fällen einer Infektion mit nur einer geringen Totalmenge an Erregernukleinsäuren pro Gewebseinheit (z.B. 50 mm³) der Nachweis der Erregers möglich ist. Als Zahlenbeispiel für DNA-kodierte Pathogene lässt sich errechnen das ca. 10<sup>6</sup> Viren mit einer durchschnittlichen Genomgrösse von 10000 Basen bzw. 10<sup>4</sup> Bakterien mit einer durchschnittlichen Genomgröße von 1.000.000 Basen gerade 10 pg Erregernukleinsäuren beinhalten. Zudem ist das Genom von den meisten Infektionserregern deutlich kleiner als das menschliche Genom (bis Faktor 10<sup>6</sup> bei Viren, bis Faktor 10<sup>4</sup> bei Bakterien). Dadurch verdünnt sich der Anteil der Gesamtmenge Erregernukleinsäuren gegenüber der Gesamtmenge der Wirtsnukleinsäuren je nach Kopienzahl und Genomgrösse des Erregers um eine vielfache Zehnerpotenz (Verhältnis Wirtsnukleinäure / Erregernukleinsäure 10<sup>4</sup> bis 10<sup>9</sup>).

#### Sequenzunabhängige Amplifikation von genomischen Erregernukleinsäuren

Das erfindungsgemäße Verfahren umfasst weiterhin die sequenzunabhängige Amplifikation genomischer Erregemukleinsäuren mittels Polymerase-Kettenreaktion (PCR), die der Vermehrung des Ausgangsmaterials dient.

Hierbei werden PCR-Primer mit Zufallssequenzen (Random-Oligonukleotide) verwendet, so dass nicht nur spezifische Genbereiche, sondern möglichst das gesamte Genom des Erregers repräsentativ amplifiziert werden kann (unselektive Nukleinsäureamplifikation mit degenerierten Oligonukleotiden). Diese Primer binden natürlich auch an Wirts-DNA. Diese wurden jedoch, wie oben beschrieben, durch vorhergehenden RNnase- und/oder DNase-Verdau bzw. durch selektive Zelllyse reduziert bzw. eliminiert.

Allerdings ist Eliminierung bzw. Reduktion von Wirts-DNA durch vorhergehenden RNnaseund/oder DNase-Verdau bzw. durch selektive Zelllyse nicht zwingend erforderlich in dem erfindungsgemässen Verfahren. Bei einer hohen Konzentration der Erreger- DNA oder RNA, wie sie zum Beispiel in Pusteln oder Virusbläschen ist eine Eliminierung bzw. Reduktion von Wirts-DNA nicht erforderlich.

Der hier verwendete Begriff "genomische Erregernukleinsäure" umfasst sowohl genomische DNA als auch RNA.

In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung ist die genomische Erregernukleinsäure DNA, und ihre sequenzunabhängige Amplifikation erfolgt durch Klenowreaktion mit Adaptoroligonukleotiden mit degeneriertem 3'-Ende und nachfolgender PCR mit Oligonukleotiden, die der Adaptorsequenz entsprechen.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform ist die genomische Erregernukleinsäure 35 RNA, und ihre Amplifikation erfolgt durch reverse Transkription mit degenerierten Oligonukleotiden und nachfolgender Amplifikation durch PCR.

5

10

20

Wenn nicht bekannt ist, ob der Erreger durch RNA oder DNA kodiert wird, werden beide Reaktionen in getrennten Reaktionsgefäßen angesetzt und getrennt amplifiziert. Die Amplikons repräsentieren in beiden Fällen genomische Nukleinsäurefragmente. Durch die Verwendung von degenerierten Oligonukleotiden wird eine zufällige Amplifikation (Shotguntechnik) des Gesamtgenoms ermöglicht.

Die Stärke des erfindungsgemäßen Verfahrens liegt in seiner hohen Sensitivität und Effizienz (Ausgangsmengen von wenigen picogramm reichen aus) bei gleichzeitig guter Erhaltung der Repräsentanz sämtlicher Bereiche des Gesamtgenoms. Die gute Repräsentanz der mikrobiellen Genabschnitte in den nach dem erfindungsgemässen Verfahren generierten Bibliotheken wird durch Variationen in der Zwei-Schritt-PCR, wie z.B. Veränderungen der Salzkonzentration, erreicht. Die hohe Effizienz der Methode mit weitgehender Erhaltung der Repräsentanz erübrigt daher das Anlegen einer Primärkultur zur Vermehrung des Erregers mit allen durch sie bedingten Limitationen. Im Falle von unbekannten Erregern sind Kulturbedingungen nicht definiert und müssten im trial-and-error-Verfahren approximiert werden. Auch ist eine Reihe bekannter Erreger schwierig anzuzüchten. Bei Mischinfektionen können Primärkulturen durch Überwachsungsphänomene gerade die Erregerpopulation ausdünnen. Tote Erreger würden gar nicht erfasst. Diese Nachteile anderer Techniken werden durch das erfindungsgemäße Verfahren umgangen.

20

25

30

35

5

10

15

In einer bevorzugten Ausführungsform wird die Sequenz-unspezifische Amplifikation von Erregernukleinsäuren in zwei sequentiell hintereinandergeschalteten PCR-Schritten von jeweils 35-40 Zyklen durchgeführt.

Hierzu wird nach der ersten Amplifikation 1/20 bis 1/50 des Volumens der ersten PCR für die Reamplifikation unter variierenden Bedingungen (z.B. Variation der MgCl Konzentration, der Pufferbedingungen, der Poylmerasen) genutzt. Durch die Reamplifikation in einer zweiten PCR wird wie im Beispiel 3A dargestellt, eine höhere Sensitivität des Verfahrens gewährleistet. Die Variation der Re-Amplifikationsbedingungen ermöglicht (siehe Beispiel 6, Abbildung 6) eine besonders gute Repräsentation unterschiedlicher Abschnitte des Erregergenoms und damit eine umfassende Analyse des Erregers.

#### Expression amplifizierter Erregernukleinsäuren

Auf die Amplifikation der genomischen Erregernukleinsäuren folgt deren Expression. Dazu werden die Erregernukleinsäuren zur Erstellung einer genomischen Expressionsbank des Erregers in geeignete Expressionsvektoren kloniert.

In einer Ausführungsform der Erfindung sind die Expressionsvektoren ausgewählt aus der Gruppe der viralen, eukaryotischen oder prokaryotischen Vektoren. Im Rahmen der Erfindung können alle Systeme genutzt werden, die eine Expression von rekombinanten Proteinen erlauben.

Nach dem Einbringen der Erregernukleinsäuren in die Vektoren werden die Vektoren bevorzugt in Lambda-Phagen verpackt.

In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung wird die Expression der Erregernukleinsäuren durch Einbringen der Erregernukleinsäure in Lambda-Phagen Vektoren (z.B. Expressionsvektor Lambda-ZAP-Express, US Patent Nr. 5.128.256) gewährleistet. Alternativ können auch andere Vektoren, die dem Fachmann bekannt sind, eingesetzt werden, besonders bevorzugt sind filamentöse Phagen-Vektoren, eukaryontische Vektoren, retrovirale Vektoren, adenovirale Vektoren oder Alphavirusvektoren.

## 15 Screening und Identifizierung der biologisch aktiven Struktur.

Der abschließende Schritt des erfindungsgemäßen Verfahrens umfasst das Screening der genomischen Expressionsbank und die Identifizierung der biologisch aktiven Struktur des Erregers durch Immunantworten infizierter Wirte.

Der hier verwendete Begriff "biologisch aktive Struktur" bezeichnet Erregerantigene, enzymatisch aktive Proteine oder Pathogenitätsfaktoren des mikrobiellen Erregers.

Gemäß einer bevorzugten Ausführungsform der vorliegenden Erfindung stellt das Screening ein Immunoscreening auf Erregerantigene dar und die Identifikation von Erregerantigenen umfasst die folgenden Schritte: Infektion von Bakterien mit Lambda-Phagen, Kultivierung der infizierten Bakterien unter Bildung von Phagenplaques, Transfer der Phagenplaques auf eine Nitrozellulosemembran (oder einer anderen Festphase, die zur Immobilisierung von rekombinanten aus den Erregern abgeleiteten Proteinen geeignet ist), Inkubation der Membran mit Serum oder antikörperhaltigen Körperflüssigkeiten des infizierten Wirtes, Waschen der Membran, Inkubation der Membran mit sekundärem alkalische Phosphatasegekoppeltem anti-IgG-Antikörper der spezifisch für Immunglobuline des infizierten Wirtes ist, Nachweis der mit Wirtsserum reaktiven Klone durch Farbreaktion, und die Isolierung und Sequenzierung der reaktiven Klone.

Grundsätzlich ist es zur Identifikation der biologischen aktiven Struktur auch möglich, Erregernukleinsäuren in rekombinante filamentöse Phagen-Vektoren (z.B. pJufo) einzubringen, die eine Expression von Antigenen direkt auf den Oberflächen der filamentösen Phagen erlauben. In diesem Fall würde die Identifikation von Erregerantigenen die folgenden Schritte umfassen: Generierung von rekombinanten filamentösen Phagen durch Einbringen

10

25

der filamentösen Phagenvektoren in Bakterien, Inkubation generierter rekombinanter filamentöser Phagen mit Serum eines infizierten Wirtes, Selektion der filamentösen Phagen, an die Immunglobuline des Wirts gebunden haben, über immobilisierte Reagenzien die spezifisch für die Immunglobuline des infizierten Wirts sind, und Isolierung und Sequenzierung der selektierten Klone.

Vom Erregergenom abgeleitete und rekombinant exprimierte Proteine können z.B. auf Festphase gebunden oder im Rahmen eines Panning-/Captureverfahrens mit spezifischen Immunantwortäquivalenten des infizierten Wirtes gescreent werden. Dies sind zum einen Antikörper verschiedener Immunglobulinklassen/-subklassen, in erster Linie IgG. Zu diesem Zweck wird Wirtsserum verwendet. Dies sind aber auch spezifische T-Lymphozyten gegen MHC-restringiert erkannte Epitope von Erregerantigenen, die in einem eukaryotischen System getestet werden müssen.

Die Herstellungsbedingungen für die genomische Bank erfolgt so, dass die inserierten Fragmente aufgrund der Eigenart der PCR-Primer nach dem Zufallsgeneratorprinzip entstehen. Entsprechend sind Bereiche aus bekannten Antigenen repräsentiert, die natürlicherweise auch als Proteine gebildet würden. Auch Fragmente aus normalerweise nicht exprimierten intergenen Bereichen können entstehen, die je nach Länge offener Leseraster zur Expression kurzer Nonsensproteine oder –peptide führen können. Ein wichtiger Aspekt ist, dass im erfindungsgemäßen Verfahren automatisch auch bisher nicht identifizierte Erregerproteine vorliegen können.

## Detalierte Beschreibung bevorzugter Ausführungsformen der vorliegenden Erfindung

Die vorliegende Erfindung kombiniert die Expression der Gesamtdiversität aller erdenklichen rekombinanten Proteine mit der anschließenden Anwendung eines sehr stringenten Filters, nämlich die in infizierten Wirten im Rahmen des natürlichen Verlaufes der Erkrankung entstehende spezifische Immunantwort.

In einer weiteren Ausführungsform der Erfindung werden die Erreger vor der Nukleinsäureamplifikation durch Fällung mit Polyethylenglykol, Ultrazentrifugation, Gradientenzentrifugation oder durch Affinitätschromatographie angereichert. Dieser Schritt ist jedoch nicht zwingend vorgesehen.

Die Fällung mit Polyethylenglykol ist vor allem bei viralen Partikeln effizient. Alternativ bietet sich bei bekannten Erregern die Affinitätschromatographie unter Nutzung von erregerspezifischen Antikörpern gegen definierte und stabile Oberflächenstrukturen an. Eine weitere Alternative ist bei unbekannten Erregern die Nutzung des polyklonalen Patientenserums selbst möglich, wobei das polyklonalen Patientenserums auf der Festphase immobilisiert und zur Affinitätsanreicherung von Erregern als spezifisches Capture-Reagenz verwendet wird.

5

10

15

20

25

30

Das hier beschriebene Verfahren kann als Plattformtechnologie eingesetzt werden, um hocheffizient Antigen-kodierende Erregernukleinsäuren aus geringsten Mengen erregerhaltigen Materials zu identifizieren. Wie in den nachfolgenden Beispielen gezeigt, sind 1 bis 20 pg genomische Nukleinsäure ausreichend, um eine umfassende Identifikation des durch natürliche Immunantworten serologisch erkannten Antigenrepertoires einzelner Erreger zu leisten. So konnten mit der hier beschriebenen Technologie z.B. für das Vacciniavirus als immunodominant bekannte Antigene ausgehend von 20 pg DNA identifiziert werden.

Die geringe Menge an Nukleinsäuren, die für dieses Verfahren benötigt wird, ermöglicht die Anwendung des Verfahrens für medizinisch wichtige Fragestellungen, die mit den bisher bekannten Verfahren schlecht oder gar nicht bearbeitet werden konnten.

Hierzu zählt z.B. die systematische direkte Identifikation von Erregernukleinsäuren aus infizierten Zellen, z.B. empfängliche *in vitro* Zellinien, Organe, entzündliche Läsionen wie z.B. Pusteln auf der Haut, auf Schleimhäuten, aus infizierten inneren lymphatischen und nicht-lymphatischen Organen oder aus erregerhaltigen Flüssigkeiten (z.B. Speichel, Sputum, Blut, Urin, Eiter, Ergüsse), die von infizierten Organismen gewonnen werden. Ausgehend von einer Sensitivität von 1 pg sind je nach Genomgrösse des Erregers (z.B. Viren 3.000 - 250.000 bp oder Bakterien 100.000 - 5.000.000 bp) 50 bis 10<sup>5</sup> Erregerpartikel ausreichend, um für Antigene kodierende Erregernukleinsäuren zu identifizieren. Es ist zu erwarten, dass in den meisten Fällen die Anzahl von Erregerpartikeln weit über der Sensitivitätsgrenze des erfindungsgemäßen Verfahrens liegt.

Die hohe Sensitivität des erfindungsgemäßen Verfahrens erlaubt, wie bereits vorstehend beschrieben, eine Untersuchung von Erregern aus Primärisolaten ohne Notwendigkeit einer in vitro Kultur. Besonders wichtig ist, dass sehr kleine Mengen von Ausgangsmaterial, wie z.B. Stecknadelkopf-grosse Biopsien oder wenige Microliter infizierte Proben-Flüssigkeiten für die erfolgreiche Anreicherung und Identifikation von biologisch aktiven Strukturen durch das erfindungsgemässe Verfahren ausreichen. Hiermit kann das erfindungsgemässe Verfahren auf jegliches Überschußmaterial aus der medizinisch-klinischen Diagnostik und auf kryoarchivierte Probenmaterialien zugreifen (im Beispiel 9 dargestellt).

Die Sequenzierung der anhand des erfindungsgemäßen Verfahrens identifizierten Erregernukleinsäure führt zur Identifikation des Erregers, aus dem die Nukleinsäure ursprünglich stammt. Damit ist eine vorherige Kenntnis des Erregers nicht notwendig und das Verfahren eignet sich zur Entdeckung von bisher nicht definierten Infektionserregern bzw. zu bisher nicht bekannten Antigenen.

Das Verfahren kann somit zur Untersuchung einer Reihe von Erkrankungen eingesetzt werden, bei denen ein Infektionserreger ätiologisch vermutet wird, aber noch nicht identifiziert werden konnte. Hierzu zählen Erkrankungen, welche die Koch'schen Postulate teilweise erfüllen (z.B. Übertragbarkeit), bei denen jedoch die Keime aufgrund von fehlender Anzüchtbarkeit/Isolierbarkeit der Erreger nicht identifiziert werden können. Weitere Beispiele

5

10

15

20

25

30

sind Erkrankungen wie die Sarkoidose, Pitrysiasis rosea, Multiple Sklerose, Diabetis Mellitus und Morbus Crohn.

Auch bei einem Teil von Patienten mit ätiologisch unklarer chronischer Hepatitis (chronische non-B, non-C Hepatitis) wird eine bisher unbekannte Viruserkrankung vermutet. Die Keimzahlen im Serum von Patienten mit bekannter chronischer Virushepatitis sind hoch. So finden sich bei Patienten mit infektiöser chronischer HBV- bzw. HCV-induzierter Hepatitis in 1 ml Blut 10<sup>7</sup>-10<sup>8</sup> Hepatitis B- bzw. Hepatitis C-Partikel. Unter der Annahme einer annähernd vergleichbaren Keimzahl ist das erfindungsgemäße Verfahren auch dazu geeignet, putative non-B, non-C Hepatitis-Erreger ausgehend aus geringen Mengen Blut/Serum (1-10 ml) infizierter Patienten zu identifizieren.

Der Schritt des Immunoscreening der vorliegenden Erfindung als hochsensitives und hochspezifisches Hochdurchsatz-Detektionsverfahren erlaubt die Identifikation einer Antigenkodierenden Nukleinsäure unter 10<sup>6</sup>-10<sup>7</sup> nicht-immunogenen Klonen.

Hierzu reicht eine geringe Reinheit der Erregernukleinsäuren zur Identifizierung des Erregers aus. Diese geringe Reinheit kann problemlos durch verschiedene aus dem Stand der Technik bekannte Verfahren, wie z.B. Präzipitation von Erregerpartikeln mit Polyethylenglykol (PEG) und/oder Affinitätschromatographie und/oder Degradation von kontaminierenden Wirtsnukleinsäuren mit Nukleasen erreicht werden.

20 Eine zusätzliche Möglichkeit zur Anreicherung von Erregerpartikeln ist die Nutzung der in infizierten Organismen gegen Erregerpartikel gebildeten spezifischen Antikörper für Capture-Verfahren.

Das Immunoscreening als integraler Bestandteil des Verfahrens erlaubt die Analyse von 10<sup>6</sup>-5x10<sup>6</sup> Klonen innerhalb von kurzer Zeit (2 Monaten) durch eine einzige Person. Die Kombination aus sequenzunabhängiger Amplifikation und serologischer Untersuchung mit hohem Durchsatz aller Nukleinsäureabschnitte in allen 6 Leserastern erlaubt schon bei Ausgangsnukleinsäuren (Erregernukleinsäuren Reinheit der Gesamtnukleinsäuren) die umfassende Untersuchung aller potentiell für Polypeptide kodierenden Regionen unabhängig vom aktuellen Expressionstatus. Durch die Untersuchung von genomischen Nukleinsäuren werden alle Genregionen erfasst, auch Gene, die nur zu bestimmten Zeitpunkten (z.B. nur in bestimmten Infektionszeitphasen) eingeschaltet werden. Dies erlaubt nicht nur eine Aussage über einzelne Antigene, sondern gibt auch Informationen über die Gesamtheit der Nukleotid-kodierten immunogenen Regionen (Immunom, siehe Abbildung 4A-C und 5). Über die Identifikation multipler z.T. überlappender Fragmente wird darüberhinaus eine Einengung des serologisch erkannten Epitops innerhalb eines identifizierten Antigens ermöglicht (siehe Abbildung 4A-C). Die Stärke des Signals ermöglicht eine weitere Diskriminierung von dominanten und nichtdominanten Epitopen (siehe Abbildung 4A-C). Die identifizierten Erreger-Nukleinsäurefragmente sind direkt für die Entwicklung von Serodiagnostika und Impfstoffen verfügbar. Die identifizierte

5

10

25

30

Nukleinsäure kann als Matrize für die Entwicklung hochsensitiver direkter Erregernachweismethoden z.B. durch Anwendung von Nukleinsäure-spezifischer Amplifikation über die Polymerasekettenreaktion (PCR) genutzt werden. Die identifizierten Fragmente können auch für die Entwicklung von Diagnosetests basierend auf dem Nachweis von Antigen-spezifischen T-Lymphozytenreaktionen genutzt werden.

Die Abgrenzung gegen Technologien wie "Proteomics" ist schon in der Einleitung diskutiert worden. Das erfindungsgemäße Verfahren unterscheidet sich technisch gegenüber zwei weiteren verwandten Methoden: die serologische Untersuchung von genomischen Erregerbibliotheken und der SEREX-Technologie.

- Für die serologische Untersuchung von genomischen Bibliotheken wurden von einigen Gruppen (z.B. Luchini et al. (1983), Curr Genet 10:245-52, Bannantine et al. (1998), Molecular Microbiology 28: 1017-1026) Expressionsbibliotheken aus aufgereinigter mechanisch zerkleinerter oder enzymatisch verdauter Erreger-DNA hergestellt. Für die Herstellung von Expressionsbibliotheken mit diesem Verfahren werden zur Herstellung repräsentativer Banken je nach Größe des Genoms zwischen 0,5 - 5 µg an aufgereinigten 15 Erregernukleinsäuren benötigt (Faktor 10<sup>5</sup>-10<sup>6</sup> Mehrbedarf an Erregernukleinsäuren). Hiermit verschließt sich die Methode der Untersuchung von Erregern aus Primärisolaten, in denen weitaus geringere Mengen an Erregern und Erregernukleinsäuren vorhanden sind. Es ist hier unumgänglich, dass die Erreger isoliert, in vitro angezüchtet und anschließend aufwendig aufgereinigt werden. Damit müssen als Grundvoraussetzungen zur Anwendung dieser 20 Methode die Kultur- und Aufreinigungsmodalitäten für den jeweiligen Erreger bekannt und zuvor etabliert sein. Dies ist jedoch gerade für viele Viren und intrazelluläre Erreger technisch aufwendig und verlangt eine große Expertise. Damit entfällt auch die Möglichkeit, unbekannte Erreger, sowie solche, die nicht mehr vital sind, zu identifizieren.
- Eine weitere Abgrenzung ist gegenüber der mit SEREX (Sahin et al. (1995), Proc Natl Acad Sci USA 92: 11810-3; Sahin et al. (1997), Curr Opin Immunol 9, 709-716) bezeichneten Methode vorzunehmen. Für SEREX wird aus erkrankten Geweben mRNA extrahiert, cDNA-Expressionsbibliotheken hergestellt und mit Seren desselben Individuums, aus dem das Gewebe stammt, auf immunreaktive Antigene gescreent.
- 30 Ein wesentlicher Unterschied zum erfindungsgemäßen Verfahren besteht darin, dass für die SEREX-Methode cDNA-Expressionsbibliotheken aus Wirtszellen infizierter Gewebe verwendet werden.
  - Die unterschiedliche Qualität und der unterschiedliche Ursprung der Nukleinsäuren führt zu folgenden Unterschieden:
- Die Verwendung von Gesamt-mRNA aus Wirtszellen erhöht bei SEREX die Komplexität der Bibliothek und vermindert die Wahrscheinlichkeit der Identifikation Erreger-abgeleiteter Transkripte. Für tierische Wirtszellen ist von 40.000 bis 100.000 unterschiedlichen wirtseigenen Transkripten auszugehen. Die Anzahl der Transkripte für die meisten Erreger liegt weitaus geringer (Viren 3-200 Transkripte, Bakterien 500-4000 potentielle

Genprodukte). Zusätzlich ist in den meisten Fällen nur ein geringer Teil von Wirtszellen mit Erregern infiziert, so dass der Anteil Erreger-abgeleiteter Nukleinsäuren in der GesamtmRNA Population sich weiter verdünnt. Da viele wirtseigene Transkripte auch für natürliche oder krankheitsassozierte Autoantigene kodieren (Sahin et al., 2000, Scanlan et al. (1998), Int J Cancer 76, 652-658) ist die Identifikation von Erreger-abgeleiteten Antigenen durch die präferentielle Detektion von Wirts-Gewebsautoantigenen sehr erschwert. Dieser Umstand ist verantwortlich dafür, das mit der SEREX-Technologie bei der Untersuchung von mehreren infizierten Geweben, wie z.B. von HBV-Ag+ Leberzell-Karzinomen (Scanlan et al. (1998), Int J Cancer 76, 652-658; Stenner et al. (2000), Cancer Epidemiol Biomarkers Prev 9, 285-90) bisher noch keine Erregerantigene identifiziert worden sind.

Aus den nachfolgenden Abbildungen und Beispielen wird ersichtlich, dass mit dem Verfahren der vorliegenden Erfindung aus geringsten Mengen von Erregernukleinsäuren immunologisch relevante virale und bakterielle Antigene identifiziert und charakterisiert werden können. Die in den nachfolgenden Beispielen identifizierten viralen Antigene waren dabei über das gesamte Genom des Vacciniavirus verteilt, was auf eine gute Repräsentanz der verschiedenen Gene in der mit Hilfe des erfindungsgemässen Verfahrens amplifizierten DNA schließen lässt (siehe Abb. 5). Eines der in den Beispielen identifizierten Antigene evoziert sogar neutralisierende Antikörper und ist somit im therapeutischen Zusammenhang von großer Wichtigkeit. Somit ist das Verfahren auch für die Auffindung von für die Therapie wichtiger Antigene geeignet.

Das erfindungsgemässe Verfahren wurde in den vorliegenden Beispielen für die Identifikation von viralen und bakteriellen Antigenen eingesetzt. Erfindungsgemäß werden für bakterielle Erreger vorzugsweise die folgenden SDS-Konzentration zur Anreicherung von gramnegativen bzw. grampositiven Erregern eingesetzt (siehe Abb. 8): Für Gram-positive Bakterien >0,05% bis 1% und für Gram-negative Bakterien 0,05% bis 0,1% SDS.

Wenn keine Anhaltspunkte vorliegen, ob ein Erreger ein Virus oder ein Bakterium ist, kann aufgrund der sehr geringen benötigten Materialmenge die Ausgangsprobe aufgeteilt werden (z.B. auf zwei Probengefäße) und unter der Annahme eines ursächlichen viralen bzw. bakteriellen Erregers methodisch unterschiedlich verarbeitet werden (Abb. 12).

30

35

10

15

20

25

In einem weiteren Aspekt betrifft die vorliegende Erfindung neue Vaccinavirusantigene, dadurch gekennzeichnet, dass das Antigen von einer Nukleinsäure kodiert wird, die 80% Homologie, insbesondere 90% Homologie und vorzugsweise 95% Homologie zu einer der Sequenzen SEQ ID NOS: 4,5,6,7,8,9,10, 11,12, 13, 14, 15, 16,17, 18,19, 20, 21 oder 22 aufweist.

Besonders bevorzugt sind Vaccinavirusantigene, die dadurch gekennzeichnet sind, dass das Antigen von einer der Nukleinsäuren SEQ ID NOS: 4,5,6,7,8,9,10, 11,12, 13, 14, 15, 16,17, 18,19, 20, 21 oder 22 codiert wird.

Die erfindungsgemäßen Vaccinaantigene die durch das erfindungsgemäße Verfahren identifiziert wurden sind im Beispiel 5 und Tabelle 3 näher beschrieben. Bevorzugte Nukleinsäuresequenzen, die die Vaccinavirusantigene codieren sind im Sequenzprotokoll als SEQ ID NOS: : 4,5,6,7,8,9,10, 11,12, 13, 14, 15, 16,17, 18,19, 20, 21 oder 22 dargestellt. Die bevorzugten Nukleinsäuresequenzen sind zusätzlich in Abildung 13 dargestellt...

In weiterer Aspekt der Erfindung betrifft daher auch die Verwendung der Nukleinsäuren SEQ ID NOS: 4-22 und Nukleinsäuren, die mit diesen 80, 90 oder 95% Homologie aufweisen in Nachweisverfahren des Vaccinavirus. Derartige Nachweisverfahren sind dem Fachmann bekannt.

- 10 Weitere Verwendungen für die erfindungsgemäßen Vacciniavirusantigene:
  - Möglicher serologischer Nachweis von Variola major (Erreger der Pocken) über konservierte Epitope in Vacciniavirusantigenen. Variola major ist einer immunologischen Analyse nicht zugänglich, da in Militärlaboren verschlossen.
- Impfung gegen Variola major mit Subunitvakzinen. Die Impfung mit dem Vacciniavirus erzeugt einen guten Schutz gegen den Pockenerreger. Einzelne Vacciniavirusantigene sind daher potenzielle Kandidaten für die Induktion von immunologischem Schutz gegen den Pockenerreger.

20

5

Die folgenden Abbildungen dienen der Erläuterung der Erfindung:

- Abb.1. Schematische Darstellung der aufeinanderfolgenden Analyseschritte einer Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens.
- Abb 2A Amplifikation unterschiedlicher Ausgangsmengen von Erregernukleinsäuren.

  Klenow-getaggte Vacciniavirus-DNA wurde wie im Beispiel 3A erläutert einmalig für 35

  Zyklen amplifiziert (PCR1) bzw. 1 µl für weitere 35 Zyklen reamplifiziert (Re-PCR1). Als

  Ausgangsmengen für die Amplifikation dienten 1 ng (Spur 1), 40 pg (Spur 2), 8pg (Spur 3),

  0,8pg (Spur 4), bzw 0,08pg (Spur 5) Klenow-Enzym getaggte Vacciniavirus-DNA. Spur 6

  stellt die Negativkontrolle ohne Zugabe von Vacciniavirus-DNA dar.
- Abb. 2B. Amplifikation von Vacciniavirus-DNA; die Amplifikation der Vacciniavirus-DNA wurde durch eine Klenow-Enzym-Reaktion eingeleitet (links), für die Adaptoroligonukleotide mit degeneriertem 3'-Ende für ein sequenzunabhängiges Priming verwendet wurden. Darauf folgt die eigentliche PCR-Amplifikation mit Oligonukleotiden, die der Adaptorsequenz entsprechen. Die beschriebenen PCR-Bedingungen führten zu Fragmenten unterschiedlicher Länge (200-2500 bp) (rechts).

- Abb. 3. Abb. 3 zeigt das Immunoscreening und die Identifizierung des 39kDa Antigen Klon 3 (288-939) und des ATI Antigen Klon 1 (511-111). Anfänglich im Screening identifizierte Klone wurden zunächst oligoklonal unter Zunahme von benachbarten nichtreaktiven Phagenplaques isoliert und nach Bestätigung monoklonalisiert.
- 5 Abb. 4A. Abb. 4A zeigt Klon 1 (288-688), Klon 2 (288-788) und Klon 3 (288-938), die für überlappende Bereiche aus dem 39kDa-Protein von Vacciniavirus kodieren. Die Klone sind unterschiedlich immunreaktiv.
  - Abb. 4B. Abb. 4B zeigt drei Klone, die für überlappende Bereiche des A-type inclusion protein (ATI) von Vacciniavirus kodieren und gleiche Immunreaktivität aufweisen.
- Abb. 4C. Abb. 4C zeigt drei Klone, die für überlappende Bereiche des plaque size /host range protein (ps/hr) von Vacciniavirus kodieren und unterschiedlich immunreaktiv sind.
- Abb. 5. Abb. 5 zeigt die Verteilung der mit dem erfindungsgemäßen Verfahren identifizierten Klone im Vacciniavirusgenom. Die identifizierten Antigene sind über das ganze Vacciniagenom verteilt, was auf eine gute Repräsentanz der Vacciniavirusgene in der über das erfindungsgemäße Verfahren hergestellten Bibliothek schließen lässt.
  - Abb. 6. Abb. 6 zeigt die molekulare Analyse der Repräsentanz von zehn arbiträr ausgesuchten Vacciniavirusgenen in der durch das erfindungsgemässe Verfahren amplifizierten Vacciniavirus DNA. Zehn Genabschnitte aus dem Genom des Vacciniavirus wurden per PCR synthetisiert. Je 10 ng der 317 bis 549 bp langen Genabschnitte wurden durch Gelelektrophorese in Agarosegelen aufgetrennt, über das Southern Blotting-Verfahren auf eine Nylonmembran überführt. Für die Herstellung der <sup>32</sup>P-markierten Sonde wurden in 10-20 pg Vaciniavirus-DNA eingesetzt. Abb. 6A zeigt die Hybridisierung mit PCR-Fragmenten aus einer einzigen Re-PCR. Abb. 6B zeigt die Verbesserung der Repräsentanz indem gepoolte Fragmente aus mehreren wie im Beispiel 2 beschrieben variierten Re-PCRs für die Hybridisierung eingesetzt wurden. Die Hybridisierung der gepoolten amplifizierten DNA mit den geblotteten zehn zufällig ausgewählten Abschnitten (sichtbar als schwache bis deutliche Schwärzung) des Vacciniavirusgenoms zeigt, dass alle Abschnitte in der amplifizierten DNA enthalten sind. Herauszustellen ist, dass selbst das Gen mit dem schwächsten Hybridisierungssignal (Spur 2, 94kDA A-Type inclusion protein, ATI) im Immunoscreening der Bibliothek 30-mal als Antigen identifiziert wurde (s. Tabelle 3).
- Abb. 7A. Abb. 7A zeigt die Bestimmung des Serumtiters gegen das durch das erfindungsgemässe Verfahren klonierte immundominante 39 kDa Antigen des Vacciniavirus. Serum von C57BL/6 Mäusen wurde am Tag 21 nach Infektion mit dem Vacciniavirus gewonnen und wie angegeben verdünnt. Zur Produktion des Antigens wurden E. coli

25

Bakterien mit einem das 39 kDa Antigen kodierenden Lambaphagen infiziert. Die Reaktivität der Serumverdünnungen gegen das so rekombinant exprimierte 39 kDa Antigen wurde auf Nitrocellulosemembranen getestet. Für das hier verwendete Serum ist der Antikörpertiter >1:16000.

- Abb. 7B. In Abbildung 7B ist der Verlauf des Antikörpertiters gegen das 39 kDa Antigen nach Infektion mit 2x10<sup>6</sup> pfu Vacciniavirus oder mit 2x10<sup>5</sup> pfu des Lymphocytären Choriomeningitisvirus (Stamm WE) dargestellt. Nicht infizierte Tiere (naiv) zeigen keine Reaktivität gegen das 39 kDa Antigen. Die hohe Spezifität der Reaktion ist auch durch die nur minimale Kreuzreaktivität mit dem Serum aus mit dem Lymphocytären Choriomeningitisvirus infizierten Mäusen (Tag 14) gezeigt.
  - Abb. 8. Abb. 8 zeigt die unterschiedliche Empflindlichkeit von eukaryontischen Zellen und gramnegativen bzw. grampositiven Bakterien. Für das Experiment wurden vergleichbare Zellvolumina von gramnegativen Bakterien (oben), grampositiven Bakterien (Mitte) bzw. eukaryontischen Zellen mit den angegebenen Konzentrationen von SDS inkubiert. Nicht lysierte korpuskuläre Strukturen wurden durch Zentrifugation pelletiert. Während eukaryontische Zellen bereits bei geringsten Konzentrationen vollständig von SDS lysiert werden (kein sichtbares Zellpellet, mikroskopisch keine sichtbaren Zellen) sind Bakterien widerstandsfähiger und können, da ihre korpuskuläre Integrität erhalten blieb, durch Zentrifugation angereichert werden.
  - Abb. 9. Abb. 9 zeigt die Identifikation und molukulare Charakterisierung von putativen Antigenen des humanpathogenen Bakteriums Tropheryma whippelii. Interleukin-10 und Interleukin-4 deaktiverte humane Makrophagen wurde mit T. whippelii Bakterien enthaltendem Gehirnmaterial eines an der Whippleschen Erkrankungen verstorbenen Patienten inkubiert. Bakterienspezifische Gene wurden durch differenzielle Lyse und anschliessende DNA-Aufarbeitung isoliert und Bibliotheken nach dem erfindungsgemässen Verfahren konstruiert. Das Immunoscreening wurde mit Seren von T. whippelii infizierten Patienten durchgeführt. Die bioinformatische Analyse, d.h. der Abgleich mit öffentlich zugänglichen Sequenzdatenbanken, zeigt, dass bisher nicht bekannt bakterielle Antigene durch das erfindungsgemässe Verfahren identifiziert wurden.

Abbildung 10: Isolation von Bakterien direkt aus dem Milz-Gewebe eines Patienten mit Whipple-Disease. Bakterien wurde aus einer kryopräservierten Milzprobe eines Patienten mit Whipple-Disease wie im Beispiel 9 dargestellt isoliert und fluoreszensmikroskopisch analysiert. Das Bild zeigt die Überlagerung die Aufnahme im Phasenkontrast (Nachweis korpuskulärer Partikel, oben) und nach Überlagerung mit blauen Fluoreszenssignal (Nachweis DNA).

15

20

25

30

Abbildung 11A: Anreicherung von Erregernukleinsäuren direkt aus einer Patientenprobe wie in Beispiel 9 beschrieben.

Abbildung 11B: Amplifikation von direkt aus Patientenproben isolierten Erregernukleinsäuren. Die aus der Milzprobe angereicherte Bakterien-DNA wurde wie im Beispiel 10 beschrieben amplifiziert (Spur 2). Spur 1 stellt die Positivkontrolle mit einer anderen DNA-Probe dar. Auf Spur 3 ist die Negativkontrolle ohne Zusatz von DNA aufgetragen.

Abbildung 12: Schema eines möglichen Vorgehens für die Identifikation von Erregerantigenen für den Fall, dass nicht bekannt ist, ob der Erreger ein Virus oder ein Bakterium darstellt. Die Ausgangsprobe wird aufgeteilt und mittels unterschiedlicher, die Identifikation von bakteriellen bzw. viralen Erregern ermöglichenden Verfahren verarbeitet.

Abbildung 13: Abbildung 13 zeigt die Nukleinsäuresequenzen der in Tabelle 3 aufgelisteten identifizierten Vacciniavirusantigene. Die Nukleinsäuresequenzen entsprechen den Sequenzen SEQ ID NO: 4 bis SEQ ID NO: 22 im Sequenzprotokoll.

15

25

30

35

10

5

Die vorliegende Erfindung wird weiterhin durch die folgenden Beispiele in nichtlimitierender Weise veranschaulicht.

## Beispiele

## 20 Beispiel 1

#### Isolierung von Erregernukleinsäuren aus Virus-infizierten Zellen:

BSC40 Zellen wurden mit 2x10<sup>6</sup> pfu Vacciniaviren infiziert. Infizierte Zellen wurden bei 37°C im CO<sub>2</sub>-Inkubator 24 h inkubiert und geerntet. Geerntete Zellen wurden anschließend homogenisiert und in gepuffertem Medium aufgenommen. Zur Trennung von Viruspartikeln von Wirtszellfragmenten wurde das in Medium aufgenommene Zellysat anschließend mit Ultraschall behandelt. Grobpartikuläre Strukturen wurden durch Zentrifugation 15min x 3000 U/min pelletiert. Nach Zentrifugation wurde der Überstand abgenommen und das Pellet verworfen. Um korpuskuläre Partikel im Überstand zu präzipitieren, wurde 2 ml gekühlter Überstand mit 6% PEG6000/0,6M NaCl präzipitiert (1h Inkubation auf Eis) und nachfolgend das Präzipitat mittels Zentrifugation bei 10000 x g für 10 min pelletiert. Da die vorhergehenden Schritte sowohl eine Abtrennung als auch eine Lyse kontaminierender Wirtszellen erbracht haben sollten, wurde jetzt nach Verwerfen des Überstandes das Präzipitat in 300 μl DNAse/RNAse Puffer aufgenommen und 30 min bei 37°C mit RNAse und DNAse verdaut. Hierdurch wurden die nun extrazellulär vorliegenden Nukleinsäuren der vorher desintegrierten Wirtszellen eliminiert. Die Virusnukleinsäuren werden durch die intakte Viruskapsid vor den Nukleasen geschützt und nicht degradiert. Viruspartikel wurden durch

vortexen mit 1 Volumen GITC-Puffer aufgeschlossen, was auch zur Inaktivierung der zugegebenen Nukleasen führt. Freigesetzte Erreger-DNA wurde mit Phenol/Chloroform extrahiert und mit 1 Isovolumen Isopropanol gefällt. Die gefällten Nukleinsäuren wurden mit 80% Ethanolol gewaschen und in 20 µl H<sub>2</sub>0 dest. aufgenommen.

5

10

15

#### Beispiel 2

## Infektion mit Vacciniavirus und Serumgewinnung

Rekombinantes Vacciniavirus mit dem Glykoprotein des Vesikulären Stomatitis Virus (VaccG) (Mackett et al. (1985), Science 227, 433-435.) wurde auf BSC40 Zellen gezüchtet und die Viruskonzentration im Plaque-Assay bestimmt. C57BL/6 Mäuse (Institut für Labortierkunde, Universität Zürich) wurden i.v. mit 2 × 10<sup>6</sup> pfu VaccG infiziert. Den Mäusen wurden 200-300 µl Blut an den Tagen 8, 16 und 30 nach Infektion entnommen und Serum wurde durch Zentrifugation gewonnen und bei -20°C gelagert.

Nach erfolgter Immunisierung der Mäuse wurde die erfolgreiche Induktion von anti-Vacciniaantikörpern im Neutralisationsassay gegen VSV getestet (Ludewig et al.. 2000. Eur J Immunol. 30:185-196), um den besten Zeitpunkt der Serumabnahme für die geplanten Analysen zu ermitteln. Wie in Tabelle 1 dargestellt, hat ab Tag 16 der Anstieg sowohl des Gesamt-Immunglobulin, als auch der IgG-Klasse ihr Maximum erreicht, so dass dieses Serum der Abnahmetage 16 und 30 verwendet werden konnte.

20

Tabelle 1: Titerverlauf von Antikörpern nach Immunisierung mit Vacciniavirus

Tag post inoculationem	Gesamt-Immunglobulin	IgG	
	(in 40xlog2)	(in 40xlog2)	
8	9	6	
16	12	11	
30	12	12	

## 25 Beispiel 3A Globale Amplifikation geringster Mengen an Erreger-Nukleinsäuren

Die globale Amplifikation von genomischen Nukleinsäuren des Erregers ist ein essentieller Schritt in dem erfindungsgemässen Verfahren. Hierbei ist die Hauptherausforderung die sehr geringe Menge genomischer Keimnukleinsäuren, die (ohne Vorkultur) aus infizierten Geweben isoliert werden, umfassend (d.h. möglichts alle Abschnitte des Genoms

20 miteinschliessend) zu amplifizieren. Zudem muss die amplifizierte DNA für nachfolgende Screening exprimierbar und klonierbar sein. Während PCR-amplifizierte cDNA-Expressionsbibliotheken vielfach beschrieben, hergestellt und benutzt werden (z.B. Edwards et al., 1991) und z.T. als Kitlösung angeboten werden (z.B. SMART-cDNA library construction kit, Clontech), ist die Herstellung umfassender genomischer Bibliotheken ausgehend von geringen Mengen (<10 ng) von Erregernukleinsäuren bisher nicht beschrieben Daher war es notwendig für das erfindungsgemässe Verfahren ein DNA-Amplifikationsmodul zu entwickeln, welche die Herstellung von umfassenden genomischen Expressionsbanken aus Subnanogrammengen Material erlaubt. Die Methode wurde für das Vacciniavirusgenom etabliert und ist ohne Modifikationen für alle DNA-kodierten Erreger und mit geringen Modifikationen auf RNA kodierte Pathogene übertragbar. Die Amplifikation der Vacciniavirus-DNA wurde durch eine Klenow-Enzym Reaktion eingeleitet, für die Adaptor-Oligonukleotide mit degeneriertem 3'-Ende für sequenzunabhängiges Priming nach dem Random-Prinzip verwendet wurden. Hierauf folgen sequentiell zwei PCR-Amplifikationen mit Oligonukleotiden, die der Adaptorsequenz entsprechen. In einer Reihe von unabhängig durchgeführten Experimenten sind die Bedingungen für eine besonders effiziente Amplifikation erarbeitet worden. Nach Optimierung der Methode wurden zur Bestimmung der Sensitivität verschiedene Mengen Vaccinia-Virus DNA (u.a. 25 ng, 1 ng, 200 pg, 20 pg, 2 pg) mit 2 pMol Adaptor-N(6) (GATGTAATACGAA[P2][P3]TTGGACTCATATANNNNNN) gemischt, 5 min bei 95°C denaturiert und anschließend auf Eis abgekühlt. N steht hierbei für den degenerierten Primeranteil. Nach Vorbereitung eines Reaktionsansatzes mit Klenow-Enzym (2 U), DNA-Polymerase-1 Puffer (10 mM Tris-HCl pH 7,5, 5 mM MgCl<sub>2</sub>, 7,5 mM Dithiothreitol, 1 nMol dNTPs) wurde eine Primerverlängerung bei 37°C für 2 h durchgeführt. Anschließend erfolgte die Reinigung der durch Klenow-Polymerase elongierten Fragmente von den freien Adaptoroligonukleotiden über Standardtechniken. Jeweils 1/25 (d.h. 1 ng, 40 pg, 8 pg, 0,8 pg, 0,08pg) der mit Klenow-Polymerase getaggten DNA wurden für einen ersten Amplifikationsschritt eingesetzt. Die PCR-Amplifikation mit Adaptor-Oligonukleotiden unterschiedlichen Oligonukleotiden mit zwei (EcoR1-Adaptoroligonukleotid GATGTAATACGAATTCGACTCATAT bzw. Mfe1-Adaptor-Oligonukleotid GATGTAATACAATTGGACTCATAT) (Anlagerung bei 60°C 1 min; Verlängerung bei 72°C 2,5 min; Denaturierung 94°C 1min; 35 Zyklen) durchgeführt. Die einmalige Amplifikation der Nukleinsäuren bei Nukleinsäuren von weniger als 40 pg erwies sich als ausreichend um eine optisch im Ethidiumbromid/Agarosegel detektierbaren Amplifikationsschmier zu erzeugen. Je 1 ul des Amplifikats wurden daher anschließend als Template in eine zweite Amplifikation unter identischen Bedingungen für 30-35 Zyklen überführt. Die amplifizierten Produkte wurden gelelektrophoretisch analysiert. Die beschriebenen PCR-Bedingungen führten zu einer Amplifikation mit Fragmenten unterschiedlicher Länge (150-2000 bp) in allen Versuchsanordnungen bis minimal 0,8 pg

Template DNA (Abb. 2A). Dabei wurden bei niedrigeren Ausgangsmengen von DNA im Durchschnitt kürzere Fragmente amplifiziert. In verschiedenen Experimenten wurden die Bedingungen für die Re-PCR variiert. Hierbei erwies sich das eine Variation der

BNSDOCID: <WO\_\_\_\_02068682A2\_I\_>

5

10

15

20

25

30

35

Pufferbedingungen (z.B. Mg-Konzentration) und Variation der eingesetzten Enyzme z.B. Stoffel-Fragment der Taq-Polymerase unterschiedliche Amplifikationsmuster erzeugten (s. Abbildung 6). Für die Reamplifikation werden lediglich 1/50 der initialen PCR verwendet. Somit kann die Re-Amplifikation unter 50 verschiedenen Bedingungen durchgeführt werden. Das eine Variation der Amplifikationsbedingungen eine besonders gute umfassende globale Amplifikation erlauben, wurde in der Repräsentanz-Analyse im reversen Southern-Blot nachgewiesen (s. Abb. 6). Zur Überprüfung der Identität amplifizierter Fragmente wurden diese über Standardverfahren in den Bluescript Klonierungsvektor (Stratagene) ligiert und 20 Klone wurden sequenziert. 20 von 20 Sequenzen stimmten mit Vacciniavirus-Sequenzen überein, sodass eine Amplifikation von Artefakt-Sequenzen (z.B. polymerisierte Primersequenzen) ausgeschlossen werden konnte.

## Beispiel 3B: Herstellung einer genomischen Bibliothek

Die Herstellung einer Vaccinia-Bibliothek erfolgte durch Amplifikation von 20 pg einer mit Klenow-Polymerase getaggten Vaccinia DNA analog den im Beispiel 3A durchgeführten 15 Für die PCR-Amplifikation mit Adaptor-Oligonukleotiden wurden in Bedingungen. getrennten Ansätzen mit zwei unterschiedlichen Oligonukleotiden (EcoR1-Adaptoroligonukleotid **GATGTAATACGAATTCGACTCATAT** bzw. Mfe1-Adaptor-Oligonukleotid GATGTAATACAATTGGACTCATAT) jeweils 1/50 der aufgereinigten Fragmente (Anlagerung bei 60°C 1 min; Verlängerung bei 72°C 2,5 min; Denaturierung 94°C 1min; 35-40 Zyklen) verwendet. Je 1 µl des Amplifikats wurden anschließend als Template in eine zweite Amplifikation unter identischen Bedingungen für 30 Zyklen überführt. Die amplifizierten Produkte wurden gelelektrophoretisch analysiert. Die beschriebenen PCR-Bedingungen führten zu einer Amplifikation mit Fragmenten unterschiedlicher Länge (200-2500bp) (Abb. 2B). Alle Kontrollreaktionen, in denen kein DNA-Template eingesetzt wurde, 25 blieben negativ. Anschließend wurden die amplifizierten Produkte aufgereinigt, mit EcoR1bzw. Mfel-Restriktionsenzymen verdaut und in Lambda-ZAP-Express-Vektor (EcoR1-Fragment, Stratagene) ligiert. Die Kombination zweier unabhängiger Restriktionsenzyme erhöht die Diversifikation und die Wahrscheinlichkeit, dass immundominante Bereiche nicht durch interne Restriktionsenzymschnittstellen zerstört werden und damit dem Nachweis 30 entgehen. Nach Ligation der Nukleinsäurefragmente in die Vektoren wurden diese nach Standardtechniken in Lambda-Phagen verpackt. Dies erfolgte mit kommerziell erwerblichen Packaging Extrakten entsprechend den Herstellerangaben (z.B. Gigapack Gold III, Stratagene). Die so entstandenen Lambdaphagen-Bibliotheken (SE mit EcoRI-Adaptoren, SM 35 für MfeI-Adaptoren) wurden ohne weitere Amplifikation im Immunoscreening analysiert.

5

#### Beispiel 4

5

10

15

20

25

30

#### Immunoscreening und Identifikation von Antigenen

Das Immunoscreening wurde wie bereits in Sahin et al. (1995), *Proc Natl Acad Sci* USA 92: 11810-3; und Türeci et al. (1997), *Mol Med Today* 3, 342-349 beschrieben durchgeführt.

Bakterien des *E.coli* K12-abgeleiteten Stammes XL1 MRF wurden in der exponentiellen Wachstumsphase geerntet, auf eine OD<sub>600</sub>=0,5 eingestellt und mit den Lambdaphagen der beschriebenen Expressionsbank infiziert. Die Anzahl der Plaque-bildenden Einheiten (plaque-forming-units, pfu) wurde derart eingestellt, dass eine Subkonfluenz der Plaques vorlag (z.B. ~5000 pfu/ 145 mm Petrischale). Unter Zusatz von TOP-Agar und IPTG wurde der Infektionsansatz auf Agarplatten mit Tetrazyklin ausplattiert. Bei der Übernachtkultur bei 37°C bildeten sich auf dem Bakterienrasen Phagenplaques. Jeder einzelne Plaque repräsentiert einen Lambda-Phagen-Klon mit der in diesen Klon inserierten Nukleinsäure und enthält gleichzeitig das von der Nukleinsäure kodierte rekombinant exprimierte Protein.

Nitrozellulosemembranen (Schleicher & Schüll) wurden aufgelegt, um Abklatschpräparate der rekombinanten Proteine herzustellen (Plaque Lift). Nach Waschschritten in TBS-Tween und Blocken unspezifischer Bindungsstellen in TBS + 10% Milchpulver erfolgte die Inkubation im Serum des infizierten Wirtes über Nacht. Es wurde zu diesem Zweck gepooltes Serum der Infektionstage 16 und 30 verwendet und 1:100 - 1: 1.000 verdünnt. Nach weiteren Waschschritten wurden die Nitrozellulose-Membranen mit einem gegen Maus-IgG gerichteten, sekundären AP-konjugierten Antikörper inkubiert. Serumantikörpern an in Phagenplaques rekombinant exprimierte Proteine konnten auf diese Weise durch eine Farbreaktion sichtbar gemacht werden. Klone, die als reaktiv mit Wirtsseren identifiziert wurden, konnten auf die Kulturplatte zurückverfolgt und von dort das entsprechende Phagenkonstrukt monoklonal isoliert werden. Nach erneuter Ausplattierung wurden solche positiven Klone bestätigt. Durch in vivo Exzision wurde der Lambdaphagenklon zum Phagemid rezirkularisiert (Sahin et al. (1995), Proc Natl Acad Sci USA 92: 11810-3).

In beiden Banken (SE und SM) wurden wie oben geschildert insgesamt 150.000 Klone gescreent. Zu diesem Zweck wurde das gepoolte Serum der infizierten Tiere vom Tag 16 und 30 nach Infektion in einer Verdünnung von 1:500 verwendet. Primär identifizierte Klone wurden zunächst oligoklonal unter Zunahme von benachbarten nicht-reaktiven Phagenplaques isoliert und nach Bestätigung monoklonalisiert (Abb. 3). Es konnten 26 (SE-Bank) bzw. 41 (SM-Bank) Klone isoliert werden, die mit dem Serum der immunisierten Tiere reaktiv waren.

Alle identifizierten Klone wurden zusätzlich mit Präimmunseren von Mäusen desselben Stammes getestet und waren nicht reaktiv.

Tabelle 2: Anzahl reaktiver Klone nach Screening der SE- und SM-Bank

Bank	gescreente Klone	reaktive Klone		
Bank SE	150.000	26		
Bank SM	150.000	41		

5 Die Sequenzierung und der Datenbankvergleich deckte unter anderem die drei folgenden unterschiedlich immunogenen Vacciniavirusproteine unter den Klonen auf:

#### 39 kDa immunodominant antigen protein

10 Drei Klone kodieren für Bereiche aus dem 39-kDa Protein von Vacciniavirus (Abb.4A). Die Klone stellen Fragmente dieses Proteins dar. Sie beginnen alle bei Nukleotid 288, reichen aber unterschiedlich weit an das 3'-Ende dieses Genproduktes, nämlich bis Nukleotid 688, 788 bzw. 938.

Das für das 39-kDa Protein kodierende Gen ist der ORF A4L im Western Reserve (WR) Stamm (Maa und Esteban (1987), J. Virol. 61, 3910-3919). Das 281 Aminosäuren lange 39-15 kDa Protein ist in Menschen und Tieren stark immunogen (Demkovic et al. (1992), J. Virol. *66*, 386-398).

Es wurde bereits beschrieben, dass eine Immunisierung mit dem 39-kDa Protein eine schützende Immunität in Mäusen induzieren kann (Demkovic et al. (1992), J. Virol. 66, 386-398).

Die stärkste antigene Domäne scheint innerhalb der letzten C-terminal gelegenen 103 Aminosäuren zu liegen (Demkovic et al. (1992), J. Virol. 66, 386-398). Die Lage der hier gefundenen Fragmente ist ebenfalls als Hinweis auf Sero-Epitope zu verstehen. Interessanterweise decken die beiden stark immunreaktiven Klone 2 und 3 den Bereich dieser als stark antigen beschriebenen 103 Aminosäuren ab.

An diesem Beispiel wird auch die Multidimensionalität der Aussagen des erfindungsgemäßen Verfahrens deutlich. Neben der Identifizierung des gleichzeitig auch Immunschutz gewährenden Antigens ist durch die Anzahl überlappender Klone ein Hinweis auf die Abundanz der Antikörper gegeben. Die Lage der Klone erlaubt eine Einengung der Sero-Epitope sowie die Stärke der Reaktivität einen Hinweis auf die Avidität der Antikörper. Dies gilt ebenso auch für die im folgenden beschriebenen Antigene.

20

25

#### A-type inclusion Protein (ATI)

Einige der hier gefundenen Klone repräsentieren das A-type inclusion protein (ATI) (Abb. 4B), ein ca. 160 kDa großes Protein bei verschiedenen Orthopoxviren (Patel et al. (1986), Virology 149, 174-189), das einen großen Anteil der Proteinmenge der charakteristischen Einschlusskörperchen ausmacht. Beim Vacciniavirus ist dieses Protein trunkiert und nur ca. 94 kDa groß (Amegadzie (1992), Virology 186, 777-782). ATI assoziiert spezifisch mit infektiösem intrazellulären reifen Vacciniapartikeln und ist nicht in behüllten extrazellulären Vacciniaviren zu finden (Uleato et al. (1996), J. Virol. 70, 3372-3377). ATI ist eines der immundominanten Antigenen in Mäusen, wobei die immundominanten Domänen am Carboxyterminus des Moleküls liegen (Amegadzie et al. (1992), Virology 186, 777-782). Die drei hier gefundenen Klone, die identische Reaktionsstärken haben, decken den Bereich zwischen bp 308 und 1437 ab und sind entsprechend tatsächlich C-terminal bis zentral im kodierten Protein gelegen.

15

20

25

30

35

5

10

#### Plaque size/host range (ps/hr) Protein

Das 38 oder 45 kDa große plaque size/host range Protein (ps/hr) wird durch den ORF B5R kodiert (Takahashi-Nishimaki et al. (1991), Virology 181, 158-164). ps/hr ist ein Typ 1 Transmembranprotein, das in die Membran von extrazellulären Viruspartikeln inkorporiert wird oder von Zellen während der Infektion sezerniert werden kann. Antikörper gegen ps/hr neutralisieren die Infektiösität des Vacciniavirus (Galmiche et al. (1999), Virology 254, 71-80). Deletion von ps/hr führt zur Attenuierung des Virus in vivo (Stern et al. (1997), Virology 233, 118-129). Ausserdem schützt die Immunisierung mit B5R gegen eine Infektion mit ansonsten tödlichen Dosen des Virus (Galmiche et al. (1999), Virology 254, 71-80). Drei der hier identifizierten Klone stellen Fragmente dar, die wiederum denselben Bereich dieses Antigens abdecken und den C-Terminus einschließen (Abb. 4C). Dies bedeutet, dass das von diesen Klonen repräsentierte Sero-Epitop im extrazellulären Bereich dieses viralen Oberflächenmoleküls liegt und somit gut für Antikörper zugänglich ist.

#### Beispiel 5

#### Sequenzierung und bioinformatische Analyse der identifizierten Vacciniavirusantigene

Die Sequenzierung der identifizierten Klone erfolgte nach Standardtechniken mit Oligonukleotiden, die das Insert flankieren (BK-Reverse, BK-Universe) in Sanger'schen Kettenabbruchverfahren. Ermittelte Sequenzen wurden über BLAST-Analyse mit bekannten Sequenzen in der Genbank abgeglichen. Die Lokalisation der Vacciniavirusantigene im Genom (Accessionsnummer M35027) und die Standardnomenklatur ist in Tabelle 3 angegeben. Diese Analyse zeigt, dass über das gesamte Vacciniavirusgenom verteilte

Antigene mit dem erfindungsgemässen Verfahren identifiziert wurden. Bei einer grossen Anzahl der identifizierten Gene ist bisher nicht bekannt gewesen, dass die Genprodukte eine Wirkung als Antigen besitzen. Mit Hilfe des erfindungsgemässen Verfahrens werden daher nicht nur bekannte Antigene, sondern auch unbekannte Antigene identifiziert. Ein weiterer Vorteil des erfindungsgemässen Verfahrens ist, dass Antigene identifiziert werden können, die auf beiden Strängen (kodierender und komplementärer Strang) des Genoms zu finden sind.

10

Tabelle 3: Identität, genomische Lokalisation, serologische Reaktivität und Anzahl der identifizierten Vacciniavirusantigene mit Hilfe des erfindungsgemässen Verfahrens.

				•
Vacciniavirus Antigene	Lokalisation in VV-Genom	SEQ ID NO:	Signal	# Klone
39 kDa immunodominant antigenic antigen (A4L)	ORF 151 (117270-116425)	4	++++	62
94 kDa A-type inclusion protein (TA31L)	ORF 174 (138014-135837)	5	+++	30
35 kDa plaque size/host range protein (B5R)	ORF 232 (167383-168336)	6	+++	7
116 kDa DNA polymerase (E9L)	ORF 80 (59787-56767)	7	+++	4
65 kDa envelope protein (F12L)	ORF 60 (43919-42012)	8	+++	2
62 kDa rifampicin resistence gene (D13L)	ORF 145 (113026-111371)	9	+++	1
32 kDa carbonic anhydrase-like protein (D8L)	ORF 137 (107120-106206)	10	+++	1
36 kDa late protein (I1L)	ORF 87 (63935-62997)	11	+++	1
16 kDa protein (TC14L)	ORF10 (10995-10567)	12	+++	1
38 kDa serine protease inhibitor 2 (B13R)	ORF 421 (172562-172912	13	++	4
18 kDa protein (C7L)	ORF 24 (19257-18805)	14	++	3
24.6 kDa protein (B2R)	ORF 226 (163876-164535)	. 15	++	2
36 kDa protein (A11R)	ORF 164 (124976-125932)	16	++	1
15 kDa membrane phosphoprotein (A14L)	ORF 167 (126785-127128)	17	++	ı
147 kDa protein (J6R)	ORF 117 (86510-90370)	18	++	1
77 kDa protein (O1L))	ORF 84 (62477-60477)	19	* ++	1
59 kDa protein (C2L)	ORF30 (24156-22618)	20	+	4

90 kDa protein (D5R)	ORF132 (101420-103777)	21	+ .	ì
23 kDa protein (A17L)	ORF170 (129314-128703)	22	+	1

In der Abbildung 5 ist eine grafische Repräsentation des Vacciniavirusgenoms mit Darstellung der offenen Leseraster (ORF) zu finden, die zeigt, dass die durch das erfindungsgemässe Verfahren identifizierten Antigene über das gesamte Vacciniavirusgenom verteilt sind. Dies indiziert, dass das erfindungsgemässe Verfahren eine repräsentative Amplifikation von spezifischer Erregernukleinsäure aus geringsten Mengen von Ausgangsmaterial (1 – 20 pg) erlaubt.

#### Beispiel 6

5

15

20

25

#### 10 Repräsentationsanalyse durch reversen Southern Blot

Die repräsentative Amplifikation aus geringsten Mengen von Erregernukleinsäuren durch das erfindungsgemässe Verfahren wurde ebenfalls im folgenden Experiment gezeigt.

Zehn Genabschnitte des Vacciniavirusgenoms wurden ausgewählt und durch PCR-Reaktionen amplifiziert. Nach gelelektrophoretischer Auftrennung wurden die DNA-Fragmente über alkalischen Transfer auf Nylonmembranen geblottet. Radioaktive Hybridisierung wurde mit 20 ng nach dem erfindungsgemässen Verfahren hergestellter und mit <sup>32</sup>P markierter DNA durchgeführt. Abb. 6A zeigt, dass nur ein Teil der zehn zufällig ausgewählten Abschnitte des Genoms in der nach dem erfindungsgemässen Verfahren hergestellten DNA in einer einzelnen Re-PCR DNA enthalten sind. Werden mehrere Re-PCR DNA, die in unterschiedlichen Ansätzen und unter variierten Bedingungen hergestellt wurden, kombiniert, ist die 100%ige Repräsentanz der zufällig ausgewählten Genabschnitte in der nach dem erfindungsgemässen Verfahren hergestellten DNA offensichtlich (Abb. 6B). Die unterschiedliche Abundanz der Nukleinsäuren, z.B. des 39 kDa Antigens (Abb. 6B, Spur 10), kann zumindest teilweise erklären, dass bestimmte Genabschnitte häufiger in der nach dem erfindungsgemässen Verfahren hergestellten DNA gefunden werden. Eine niedrige Abundanz der DNA im Amplifikat schliesst aber eine häufige Detektion im Screening nicht aus, wie das Beispiel der A-type inclusion protein DNA (Abb. 6B Spur 2) zeigt.

#### Beispiel 7

#### Differentielle Serologie

Lambdaphagen, deren rekombinante Inserts für Antigene kodierten, die durch Antikörper im Serum infizierter Mäuse erkannt werden, wurden auf Reaktivität mit Seren nicht infizierter Tiere (immunologisch naiv) und mit Seren von mit dem Lymphocytären Choriomeningitisvius infizierten Mäusen getestet. Diese Studien wurden ebenfalls als Plaque-Lift Assay durchgeführt. Der Antikörpertiter und die spezifische Reaktivität der Seren gegen

Lift Assay durchgeführt. Der Antikörpertiter und die spezifische Reaktivität der Seren gegen die klonierten Antigene kann so einfach ermittelt werden. In Abb. 7A ist dargestellt, wie die Reaktivität eines am Tag 21 nach Infektion mit dem Vacciniavirus gewonnenen Serum gegen das 39 kDa Antigen ermittelt wurde. Zweifache Serumverdünnungen wurden mit durch Phagen in E. coli induziertes, rekombinantes 39 kDa Antigen inkubiert. Eine spezifische Reaktivität ist bei einer Serumverdünnung von 1:16000 noch erkennbar. Der zeitliche Verlauf der Antikörperreaktivität gegen das 39 kDa Antigen in mit Vacciniavirus infizierten, Lymphocytären Choriomeningitisvirus infizierten und in nicht infizierten Mäusen ist in Abb. 7B dargestellt. Der Verlauf der Antikörperantwort nach Vacciniavirusinfektion ist für diese Infektion typisch. Das Fehlen einer Reaktivität gegen das 39 kDa Antigen in naiven Mäusen und die nur sehr geringe Kreuzreaktivität nach Infektion mit dem Lymphocytären Choriomeningitisvirus zeigt die gute diagnostische Qualität, die mit durch das erfindungsgemässe Verfahren identifizierten Antigenen erreicht werden kann.

#### Beispiel 8

5

10

20

25

30

#### 15 Identifikation von bakteriellen Antigenen mit Hilfe des erfindungsgemäßen Verfahrens

Zunächst wurden die Bedingungen erarbeitet, die eine Anreicherung von bakteriellen Erregern aus infizierten Proben erlauben. Hierzu wurde der Umstand genutzt, dass Bakterienwände widerstandsfähig gegenüber einer Lyse mit Solventien wie z.B. SDS sind. Durch eine SDS-Konzentrationsreihe wurde die Stabilität vom gramnegativen, grampositiven Bakterien und eukaryontischen Zellen bestimmt. Wie in Abbildung 8 dargestellt bleibt unter 1% SDS die korpuskuläre Struktur grampositiver Bakterien erhalten. Gramnegative Bakterien wie in diesem Beispiel E. Coli weisen immerhin eine Widerstandsfähigkeit gegen Lyse bis auf 0,1% SDS auf. Dagegen werden alle Membranstrukturen (Zytoplasma, Kern) von eukaryontischen Zellen, wie in diesem Fall Fibroblasten, vollständig aufgelöst. Die hohe SDS-Sensitivität von eukaryontischen Zellen wurden in anderen Beispielen auch für Lymphknotenbiopsien verifiziert. Milzzellen, Nach Erarbeitung Bedingungen wurde das erfindungsgemässe Verfahren für einen bisher nur unzureichend charakterisierten Erreger, Tropheryma whippelii, durchgeführt. Tropheryma whippelii ist ein gram-positives Bakterium und die Infektion mit diesem Erreger kann die Whipplesche Erkrankung auslösen. Die Whipplesche Erkrankung ist eine chronische Infektion verschiedener Organe mit der Hauptmanifestation im Darm, die unerkannt zum Tode führen kann. Dieser Erreger ist nur schwer in vitro anzüchtbar, so dass für molekulare Analysen nur geringste Mengen an spezifischer Nukleinsäure zur Verfügung stehen. Aufgrund dieser Probleme war die Analyse der antigenen Strukturen dieses Erregers bisher nicht möglich.

Durch das erfindungsgemässe Verfahren gelang es, potentielle Antigene dieses Erregers zu definieren. In der Abb 9 sind die wesentlichen Schritte, die zur Charakterisierung von Tropheryma whippelii spezifischen Antigenen geführt haben, dargestellt.

T. whippelii haltiges, homogenisiertes Gehirnmaterial eines an der Whippleschen Erkrankung verstorbenen Patienten wurde verwendet, um mit Interleukin-10 und Interleukin-4

deaktivierte Makrophagen zu inokulieren (Schoedon et al. (1997) J Infect Dis. 176:672-677). Am Tag 7 postokulationem wurden infizierte Makrophagen geerntet. und 25 ul des Makrophagen/Bakterien Gemischs wurden verarbeitet. Die differenzielle Zellyse erfolgte durch Inkubation der mit Bakterien infizierten Makrophagen in 1% SDS enhaltendem Proteinase K Puffer für 15 min mit 20 µg/ml Proteinase K bei 55°C. Durch diese Behandlung wurden die in der Mischung vorhandenen Makrophagen (eukaryontische Zellen) aufgelöst. Durch die Lyse der Makrophagen werden deren Nukleinsäuren (RNA, DNA) in die Lösung freigesetzt. Dagegen verbleiben die Nukleinsäuren der Bakterien durch Erhaltung der Integrität der grampositiven Bakterienwand in den Bakterienzellen. Nach der Inkubation mit SDS/Proteinase K wurden die Bakterien durch Zentrifugation der Suspension pelletiert. Dagegen liessen sich die Bakterien bei fehlendem Zusatz von Proteinase K aufgrund hoher Viskosität der Lösung schlechter pelletieren. Der Überstand mit den Nukleinsäuren der Makrophagen wurde verworfen und das kaum sichtbare Pellet mehrfach gewaschen. Nach den Waschschritten wurden pelletierte Bakterien in 100 µl Wasser resuspendiert und jeweis 10 µl der Suspension lichtmikroskopisch und nach Färbung mit dem DNA-Farbstoff DAPI in der Immunfluoreszens zur Bestimmung der Bakterienzahl verwendet. Die Anzahl der aus 25 ul der infizierten Makrophagen isolierten Bakterien betrug nach mikroskopischer Auszählung ca. 4000-6000 DNA-haltige Partikel. Die residualen 80 µl angereicherten Bakterien wurden zur Gewinnung von bakteriellen Nukleinsäuren nach Standardtechniken (Kochen, Denaturierung, DNA-Isolation mit Phenol/Chloform) weiterverarbeitet. Die Menge der aus den Bakterien isolierten DNA konnte aufgrund der niedrigen Menge nicht experimentell quantifiziert werden (kein detektierbares Signal im EtBr-Gel). Aufgrund der licht- und immunfluoreszensmikroskopisch ermittelten Bakterienzahl (max. 6000) wurde bei einer angenommenen Bakteriengenomgrösse von 1-2 Mio Basen doppelsträngige DNA eine maximalen Ausbeute von 6-12 pg Erreger-DNA kalkuliert (Für die Kalkulation wurde das Durchschnittsgewicht eines Nukleotids von 660 eingesetzt). 50% der extrahierten DNA (d.h. max. 3-6 pg) wurde wie nach dem erfindungsgemässen Verfahren beschrieben (Klenow, sequentielle PCR, Re-PCR) amplifiziert und aus den amplifizierten Fragmenten eine genomische Bibliothek in Lambda-ZAP-Express-Vektor (Stratagene) hergestellt. Das Immunoscreening wurde mit Seren von T. whippelii infizierten Patienten durchgeführt. Positive Klone wurden sequenziert und bioinformatisch analysiert. Als Beispiel ist in Abb. 8 ein Klon aufgeführt, der sowohl für ein bakterielles putatives Lipoprotein als auch für ein putatives Histidine triad protein kodiert.

Dieses Beispiel zeigt, dass das erfindungsgemässe Verfahren neben der Identifikation von viralen Antigenen auch geeignet ist, bakterielle Antigene zu identifizieren.

# Beispiel 9: Anreicherung von Whipple Bakterien aus einer infizierten Milzprobe eines Patienten mit systemischer Infektion.

Jeweils 20 µl einer kryopräservierten Milzprobe eines Patienten mit Morbus Whipple wurden unter fünf leicht modifizierten Bedingungen zur Anreicherung von Bakterien verwendet

5

10

15

20

25

30

35

(insgesamt 100 µl). Hierzu wurden die Milzproben wie im Beispiel 8 beschrieben in 1,5 ml Proteinase K Puffer mit 20 mg/ml Proteinase K Zusatz 10-60 min bei 55°C inkubiert. Danach wurden die in den infizierten Milzprobe befindlichen Bakterien wie im obigen Beispiel beschrieben durch Zentrifugation angereichert und mikroskopisch wie vorher beschrieben dokumentiert. Abbildung 10 zeigt eine Aufnahme einer bakterienreichen Pelletfraktion. Anschliessend wurden die Bakterien durch Kochen in GITC-Puffer und Ultraschallbehandlung aufgeschlossen und bakteriellen die Nukleinsäuren Standardverfahren isoliert. Wie erwartet, war die Menge der Nukleinsäuren, die aus den angereicherten Fraktionen isoliert wurden, unter der Nachweisgrenze von 1 ng. Zur Dokumentation der bakteriellen Anreicherung wurden jeweils 1/100 der isolierten Nukleinsäuren für eine PCR-Ampflifikation mit Whipple-Bakterien (Sequenz noch einfügen) bzw. human-DNA (Sequenz noch einfügen) spezifischen Oligonukleotiden eingesetzt und über 37 Zyklen amplifiziert. Abbildung 11A zeigt die Amplifikations-Resultate (A: PCR spezifisch für Whipple Bakterien, B: PCR spezifisch für humane DNA). Die Ergebnisse sind dargestellt für Amplifikationsbanden der Bakterien-angereicherten Fraktionen (Spur 1-3) bzw. von aus der nicht-angereicherten Fraktionen (Spur 4-6). Während in den nichtangereicherten Fraktionen wie erwartet die Amplifikationssignale für humane DNA deutlich stärker sind (Spur 4-6) zeigen besonders Fraktionen 1 und 2 fast ausschliesslich eine Amplfikation von Erregernukleinsäuren. Das Beispiel zeigt das die geringe Menge des benötigten Materials es ermöglicht, die Anreicherungsbedingungen leicht zu variieren und anschliessend mit der am stärksten angereicherten Erreger-Fraktion (in diesem Fall 1 und 2) das erfindungsgemässe Verfahren fortzusetzen.

Beispiel 10: Globale Amplifikation von Erregernukleinsäuren aus direkt aus einer Milzprobe isolierten DNA. Die nach dem erfindungsgemässen Verfahren wie im Beispiel 9 dargestellt isolierten Erregernukleinsäuren wurden wie im Beispiel 3 beschrieben amplifiziert und aus den amplifizierten Fragmenten eine genomische Bibliothek in Lambda-ZAP-Express-Vektor (Stratagene) hergestellt. Das Immunoscreening wurde mit Seren von T. whippelii infizierten Patienten durchgeführt. Positive Klone wurden sequenziert und bioinformatisch analysiert.

30

25

5

10

15

## **PATENTANSPRÜCHE**

- Verfahren zur Identifizierung von durch das Genom von mikrobiellen Erregern
   kodierten biologisch aktiven Strukturen ausgehend von genomischen Erregernukleinsäuren, umfassend die Schritte
  - (a) Gewinnung von genomischen Erregernukleinsäuren aus erregerhaltigen Proben,
- (b) Sequenzunabhängige Amplifikation von genomischen 10 Erregernukleinsäuren,
  - (c) Expression amplifizierter Erregernukleinsäuren, und
  - (d) Screening und Identifizierung der biologisch aktiven Struktur.
- 2. Verfahren gemäß Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass die durch das 15 Genom von mikrobiellen Erregern kodierten biologisch aktiven Strukturen durch das Genom eines bakteriellen Erregers kodiert werden.
- 3. Verfahren gemäß Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass die durch das Genom von mikrobiellen Erregern kodierten biologisch aktiven Strukturen durch das Genom 20 eines DNA-haltigen Virus kodiert werden.
  - 4. Ein Verfahren gemäss Anspruch 1-3, wobei der mikrobielle Erreger ein intrazellulärer viraler oder bakterieller Erreger ist.
  - 5. Ein Verfahren gemäss Anspruch 1-3, wobei der mikrobielle Erreger ein extrazellulärer viraler oder bakterieller Erreger ist.
- 6. Ein Verfahren gemäss den Ansprüchen 1-3, wobei der mikrobielle Erreger 30 nicht-vital und/oder nicht-infektiös ist.
  - 7. Ein Verfahren gemäß Anspruch 1, wobei die biologisch aktive Struktur ein Erregerantigen ist.

8. Ein Verfahren gemäß Anspruch 1, wobei die biologisch aktive Struktur ein Pathogenitätsfaktor des mikrobiellen Erregers ist.

- 9. Ein Verfahren gemäß Anspruch 1, wobei die biologisch aktive Struktur ein
   5 enzymatisch aktives Protein ist.
  - 10. Ein Verfahren gemäss Anspruch 1, wobei zur Identifikation 10-20 pg Erregernukleinsäure verwendet werden.
- 10 11. Ein Verfahren gemäss Anspruch 1, wobei zur Identifikation 1-10 pg Erregernukleinsäure verwendet werden.
  - 12. Ein Verfahren gemäss Anspruch 1, wobei die Proben Blut, Gewebe, kultivierte Zellen, Serum, Sekret aus Läsionen und andere Körperflüssigkeiten umfassen.
  - 13. Ein Verfahren gemäss Anspruch 1, wobei die Gewinnung von genomischen Erregernukleinsäuren aus erregerhaltigen Proben in Schritt (a) die folgenden Schritte umfasst:
  - (a<sub>1</sub>) Freisetzung von Erregerpartikeln aus erregerhaltigen Proben

    optional (a<sub>2</sub>) Elimination und/oder Reduktion kontaminierender

    Wirtsnukleinsäuren
    - und (a<sub>3</sub>) Extraktion der genomischen Erregernukleinsäure aus freigesetzten Erregerpartikeln.
- 14. Ein Verfahren gemäss Anspruch 13, wobei die Freisetzung von 25 Erregerpartikeln in Schritt (a<sub>1</sub>) durch Zellyse, Sedimentation, Zentrifugation und/oder Filtration erfolgt.
- 15. Ein Verfahren gemäss Anspruch 13, wobei die Elimination und/oder Reduktion kontaminierender Wirtsnukleinsäuren in Schritt (a<sub>2</sub>) durch RNase- und/oder DNase-Verdau erfolgt.
  - 16. Ein Verfahren gemäss Anspruch 13, wobei die Extraktion der genomischen Erregernukleinsäure in Schritt (a<sub>3</sub>) durch Abtrennung des genetischen Materials des Erregers

15

von korpuskulären Bestandteilen des Erregers durch Proteinase K-Verdau, Denaturierung, Lysozym-Behandlung oder organische Extraktion erfolgt.

- 17. Ein Verfahren gemäss Anspruch 1, wobei die sequenzunabhängige Amplifikation der genomischen Erregernukleinsäure in Schritt (b) durch Klenowreaktion mit Adaptoroligonukleotiden mit degeneriertem 3'-Ende und nachfolgender PCR mit Oligonukleotiden, die der Adaptorsequenz entsprechen, erfolgt.
- 18. Ein Verfahren gemäss Anspruch 1, wobei die Amplifikation der 10 Erregernukleinsäure in Schritt (b) durch reverse Transkription mit degenerierten Oligonukleotiden und nachfolgender Amplifikation durch PCR erfolgt.
- 19. Ein Verfahren gemäss Anspruch 1, wobei die Amplifikation der Erregernukleinsäure in Schritt (b) durch reverse Transkription mit degenerierten Oligonukleotiden und nachfolgende Amplifikation mit T7 RNA Polymerase erfolgt.
  - 20. Ein Verfahren gemäss Anspruch 1, wobei zur Expression von amplifizierten Erregernukleinsäuren in Schritt (c) ein Einbringen der Erregernukleinsäuren in Vektoren und Verpackung der Vektoren in Lambda-Phagen erfolgt.

20

30

- 21. Ein Verfahren gemäss Anspruch 1, wobei zur Expression von amplifizierten Erregernukleinsäuren in Schritt (c) ein Einbringen der Erregernukleinsäuren in filamentöse Phagen-Vektoren erfolgt.
- 25 22. Ein Verfahren gemäss den Ansprüchen 20 und 21, wobei die Vektoren ausgewählt sind aus der Gruppe der viralen, eukaryotischen oder prokaryotischen Vektoren.
  - 23. Ein Verfahren gemäss Anspruch 1, wobei das Screening ein Immunoscreening auf Erregerantigene darstellt und die Identifizierung von Erregerantigenen in Schritt (d) die folgenden Schritte umfasst:
    - (d<sub>1</sub>) Infektion von Bakterien mit Lambda-Phagen,
    - (d2) Kultivierung der infizierten Bakterien unter Bildung von Phagenplaques,

10

15

20

25

- (d<sub>3</sub>) Transfer der Phagenplaques auf eine Nitrozellulosemembran oder einer anderen Festphase, die zur Immobilisierung von rekombinanten aus den Erregern abgeleiteten Proteinen geeignet ist,
- (d<sub>4</sub>) Inkubation der Membran mit Serum oder antikörperhaltigen Körperflüssigkeiten des infizierten Wirtes,
- (d<sub>5</sub>) Waschen der Membran,
- (d<sub>6</sub>) Inkubation der Membran mit sekundärem AP-gekoppeltem anti-IgG-Antikörper der spezifisch für Immunglobuline des infizierten Wirtes ist.
  - (d<sub>7</sub>) Nachweis der mit Wirtsserum reaktiven Klone durch Farbreaktion, und
  - (d<sub>8</sub>) Isolierung und Sequenzierung der reaktiven Klone.
- 24. Ein Verfahren gemäss Anspruch 1, wobei das Screening ein Immunoscreening auf Erregerantigene darstellt und die Identifizierung von Erregerantigenen in Schritt (d) die folgenden Schritte umfasst:
  - (d<sub>1</sub>) Generierung von rekombinanten filamentösen Phagen durch Einbringen der filamentösen Phagenvektoren in Bakterien,
  - (d<sub>2</sub>) Inkubation generierter rekombinanter filamentöser Phagen mit Serum eines infizierten Wirtes,
  - (d<sub>3</sub>) Selektion der filamentösen Phagen, an die Immunglobuline des Wirts gebunden haben, über immobilisierte Reagentien die spezifisch für die Immunglobuline des infizierten Wirts sind, und
    - (d<sub>4</sub>) Isolierung und Sequenzierung der selektierten Klone.
  - 25. Ein Verfahren gemäss Anspruch 1, wobei der mikrobielle Erreger vor Gewinnung der Nukleinsäuren durch Fällung mit Polyethylenglykol, Ultrazentrifugation, Gradientenzentrifugation oder durch Affinitätschromatographie angereichert wird.
  - 26. Vaccinavirusantigen, dadurch gekennzeichnet, dass das Antigen von einer Nukleinsäure codiert wird, die 80% Homologie zu einer der Sequenzen SEQ ID NOS: 4,5,6,7,8,9,10, 11,12, 13, 14, 15, 16,17, 18,19, 20, 21 oder 22 aufweist.
- 27. Vaccinavirusantigen nach Anspruch 26, dadurch gekennzeichnet, dass das Antigen von einer Nukleinsäure codiert wird, die 90% Homologie zu einer der Sequenzen SEQ ID NOS: 4,5,6,7,8,9,10, 11,12, 13, 14, 15, 16,17, 18,19, 20, 21 oder 22 aufweist.
- 28. Vaccinavirusantigen nach Anspruch 26, dadurch gekennzeichnet, dass das Antigen von einer Nukleinsäure codiert wird, die 95% Homologie zu einer der Sequenzen SEQ ID NOS: 4,5,6,7,8,9,10, 11,12, 13, 14, 15, 16,17, 18,19, 20, 21 oder 22 aufweist.

nach

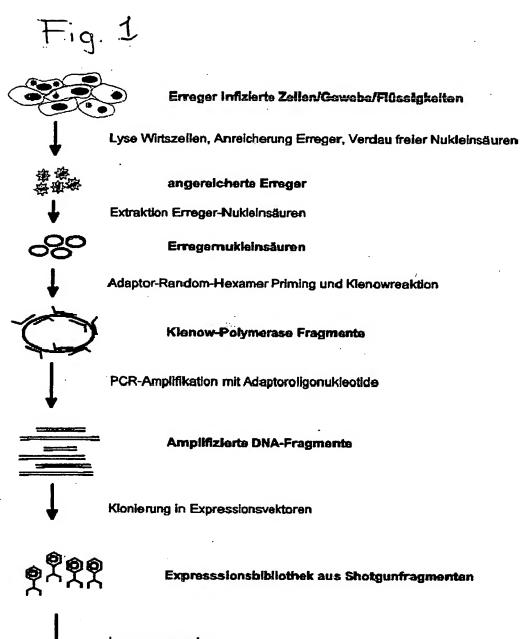
29. Vaccinavirusantigen

Anspruch

26, dadurch

gekennzeichnet, dass das Antigen von einer der Nukleinsäuren SEQ ID NOS:

4,5,6,7,8,9,10, 11,12, 13, 14, 15, 16,17, 18,19, 20, 21 oder 22 codiert wird.





Identifiziete Erreger-Antigene Klone

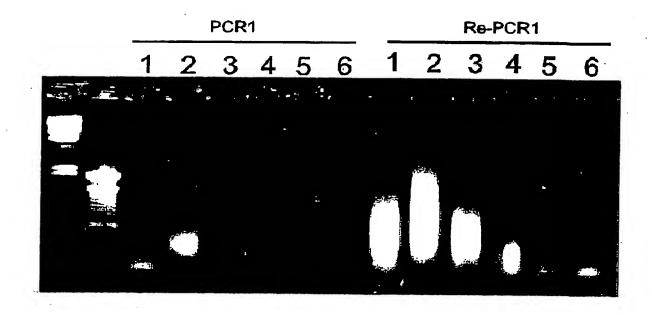


Abbildung 2A

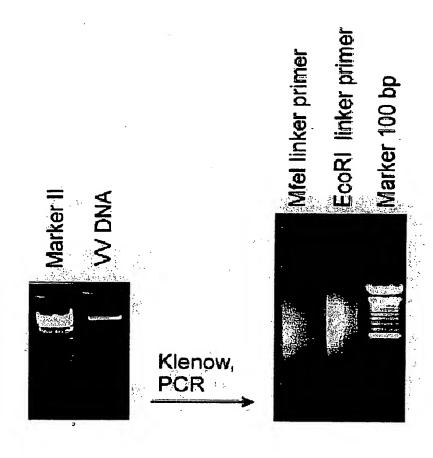
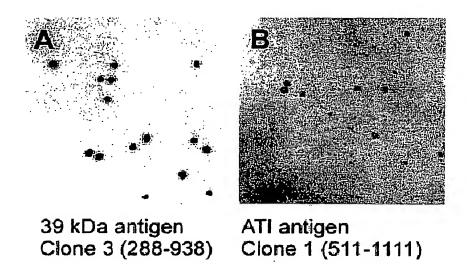


Abbildung 2 B



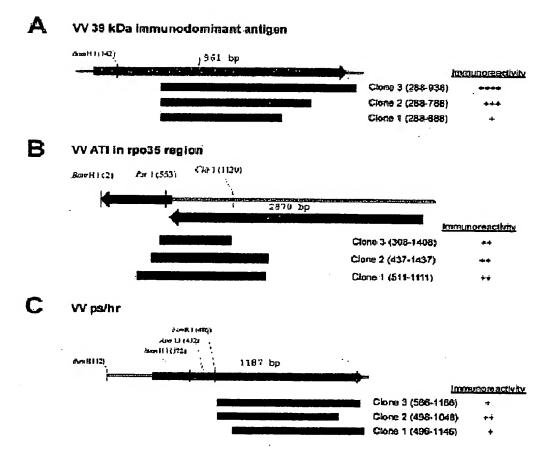


Abbildung 4

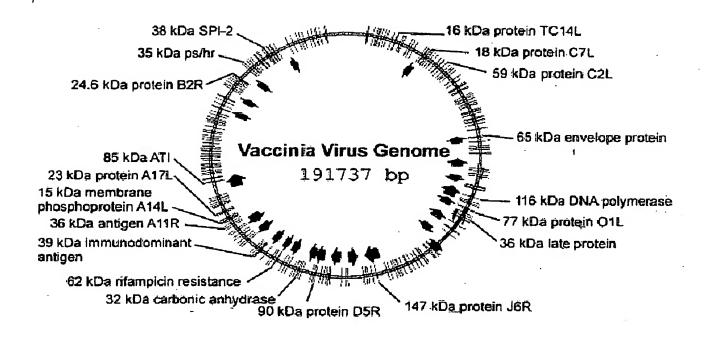
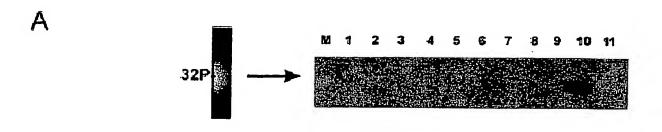
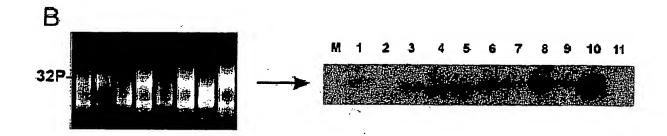


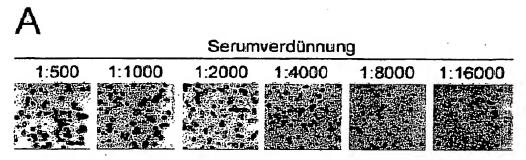
Abbildung 5





#### M DNA Marker

- 1 62kDa rifampicin resistance gene (549 bp)
- 2 A-type inclusion protein (317 bp)
- 3 Carbonic anhydrase (400 bp)
- 4 Hemagglutinin (340 bp)
- 5 Plaque size/host range protein (356 bp)
- 6 Envelope protein p35 (420 bp)
  7 RNA polymerase subunit 30 (435 bp)
- 8 RNA polymerase subunit 34/35 (418 bp)
- 9 RNA polymerase subunit 132 (420bp)
- 10 39 kDa immunodominant antigen (324 bp)
- 11 Negativkontrolle



=> Anti-Vacciniavirus 39 kDa antigen Titer: >1:16.000

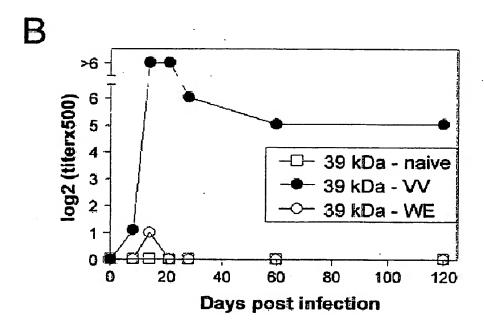
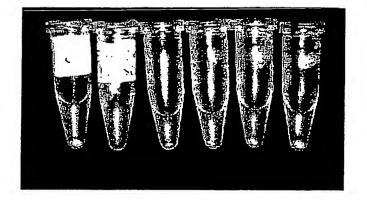


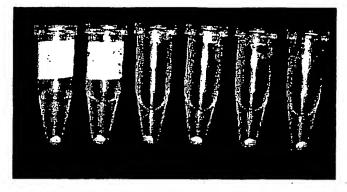
Abbildung 7

## SDS

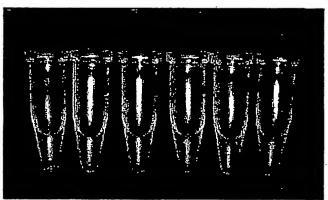
0% 1% 0,5% 0,2% 0,1% 0,05%



Gramnegative Bacteria

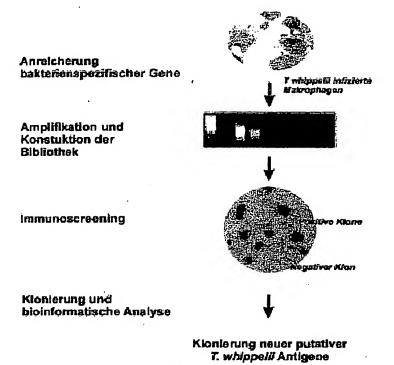


Grampositive Bacteria



Eucaryotic Cells

Abbildung 8



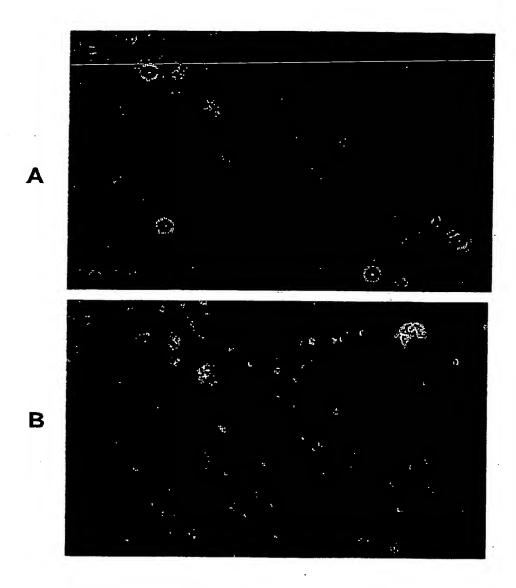


Abbildung 10

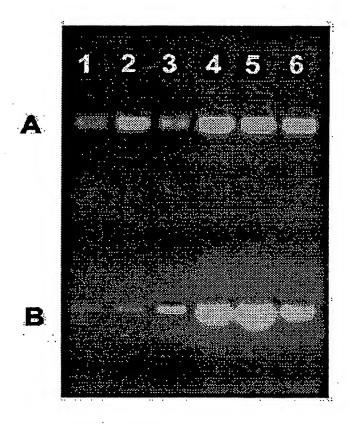


Abbildung 11A



Abbildung 11B

### **Patientenmaterial**





Probenbehandlung bei viralen Pathogenen



- > milde Lyse
- > PEG-Prazipitation
- > DNase/RNase-Verdau



- > DNA-Isolierung
- > Amplifikation
- > Herstellung Bibliothek

Probenbehandlung bei bakteriellen Pathogenen



- > differenzielle Lyse
- > differenzielle Zentrifugation
- > Proteinase K-Verdau



- ➤ DNA-Isolierung
- > Amplifikation
- > Herstellung Bibliothek





- > Immunoscreening
  - > Klonierung
  - > Bioinformatische Analyse

#### Abbildung 13

Vacciniavirus Antigene				Lokalisation in VV-Genom	Signal	# Ki on e	
39 (A4		immunodominant	antigenic	antigen	ORF 151 (117270-116425)	++++	62

94 kDa A-type inclusion protein (TA31L)

ORF 174 (138014-135837) +++

ctaagacgtcgcatctctctctgtttcggcattggtttcattattacgtctacagtcgttcaactgtctttcaagatctgatattctagattggag ctgctaatctctgtagcattttcacggcattcactcagttgtctttcaagatctgagattttagattggagtctgctaatctctgtaagatttcctctccgctctcgatgcagtcggtcaacttattctctagttctctaatacgcgaacgcagtgcatcaacttcttgcgtgtcttcctggttgcgtgta cattcate gag at ctag agate teta acgeg to get extract category and the contract of the conttatttagcaatttctgattctagagtactgattttgcttacgtagttactaatatttgtcttggccttatcaagatcctccttgtatttgtcgcattc tacgactgagttcaagttctcgttgacaagatccatctacttttccattcctaatagtatccagttccttttctagttctgaacgcatttctcgttccctatcaagcgattctctcaattctcggatagtcttcttatcaatttctaataaatctgaaccatcatctgtcccattttgaatatccctgtgttct tgatctcttttgtaagtcggtcgattctttcggttttataaacagaatccctttccaaagtcctaatcttactgagtttatcactaagttctgcattaattcggtgagttttctcttggcttcttccaactctgttttaaactctccactatttccgcattcttcctcgcatttatctaaccattcaattagttta taataactagttggtaatcagcgattcctatagccgttcttgtaattgtgggaacataattaggatcttctaatggattgtatggcttgatagcatcatccgtatcttctgaaacaccatcatatgacatttcatgaagtctaacgtattgataaatagaatcagatttagtattaaacagatccttaa cctttttagtaaacgcatatgtatattttagatctccagatttcataatatgatcacatgccttaaatgtcagtgcttccatgatataatctggaa gaggaaatattcagtatataggtatgtcttggcgtcatatcttgtactaaacacgctaaacagtttgttaatgtgatcaatttccaatagattaa ttagagcagcaggaataccaacaacatattaccacatccgtattttctatgaatatcacatatcatgttaaaaaatcttgatagaagagcg a at at ctcg tctg act ta at gag tcg tag ttcag cag caa cat a agt cat a act gta a at a act gta a at a ct gtag act act gtag tag tag tt gag tc gag tag tag act gag tag tag act gag act gag tag act gag tag act gag tag act gag tag act gag tccg cat caacaccat tattaaaaaa tagtttta tatacatcttta at ctg ctctccgt taatcg tcgaacgttctag tatacgg aaacacttt gattaat ctg ctctccg ttaatcg tcgaacgttctag tatacgg aaacacttt gattaat ctg ctctccg ttaatcg ctctccg ctctccg ttaatcg ctctccg ctctccg ctctccg ttaatcg ctctccg cttottatctgtagttaatgacttagtgatatcacgaagaatattacgaattacatttcttgtttttcttgagagacatgattcagaactcaactcatgttccatagtttttctacctcagtggcgaaatctttggagtgcttggtacatttttcaataaggttcgtgacctccat

35 kDa plaque size/host range protein (B5R)

ORF 232 (167383-168336)

<del>- - - -</del>

Atgaaaacgatttccgttgttacgttgttatgcgtactacctgctgttgtttattcaacatgtactgtacccactatgaataacgctaaattaac gtctaccgaaacatcgtttaataataaccagaaagttacgtttacatgtgatcagggatatcattcttcggatccaaatgctgtctgcgaaac agataaatggaaatacgaaaatccatgcaaaaaaatgtgcacagtttctgattacatctctgaactatataataaaccgctatacgaagtg aattccaccatgacactaagttgcaacggcgaaacaaaatattttcgttgcgaagaaaaaaatggaaatacttctttggaatgatactgttac gtgtcctaatgcggaatgtcaacctcttcaattagaacacggatcgtgtcaaccagttaaagaaaaatactcatttggggaatatatgacta tcaactgtgatgttggatatgaggttattggtgcttcgtacataagttgtacagctaattcttggaatgttattccatcatgtcaacaaaaatgt gatataccgtctctatctaatggattaatttccggatctacattttctatcggtggcgttatacatcttagttgtaaaagtggttttatactaacg gatctccatcatccacatgtatcgacggtaaatggaatccgtactcccaatatgtgtacgaactaacgaagaatttgatccagtggatga tggtcccgacgatgagacagatttgagcaaactctcgaaagacgttgtacaatatgaacaagaaatagaatcgttagaagcaacttatca tataatcatagtggcgttaacaatatgggcgtcatatttttaatctccgttatagtattgttctgtgacaaaaataatgaccaatataa gttccataaattgctaccgtaa

116 kDa DNA polymerase (E9L)

ORF 80 (59787-56767)

+++

ttatgcttcgtaaaatgtaggttttgaaccaaacattctttcaaagaatgagatgcataaaactttattatccaatagattgactatttcggacg tcaatcgtttaaagtaaacttcgtaaaatattctttgatcactgccgagtttaaaacttctatcgataattgtctcatatgttttaatatttacaagt ttttggtccatggtacattagccggacaaatatatgcaaaataatatcgttctccaagttctatagtttctggattatttttattatattcagtaac gtcttgtatgtcttaatcatattcttatgaaacttggaaacatctcttctagtttcactagtacctttattaattctctcaggtacagattttgaatt gacgatgctgagtatttcatcgttgtatatttcttcttcgattgcataatcagattcttatataccgcctcaaactctattttaaaattattaaaca tact ctattatta at cag to gtt cta act cttt cgc tatt tctat agact tat cga cat ctt ga ct gt ctat ct ct gt aaa cac gg ag to gg tat ctcatacacgctacgaaaacgaaatctgtaatctataggcaacgatgttttcacaatcggattaatatctctatcgtccatataaaatggattac ttaatggattggcaaaccgtaacataccgttagataactctgctccatttagtaccgattctagatacaagatcattctacgtcctatggatgt gcaactcttagccgaagcgtatgagtatagagcactatttctaaatcccatcagaccatatactgagttggctactatcttgtacgtatattg ggaatggttccttctatcgatctatcgaaaattgctatttcagagatgaggttcggtagtctaggttcacaatgaaccgtaatatatctagga ccaaagatacacacattaggatacagactgttataatcaaagattaatacattattactaaacattttttgttttggagcaaataccttaccgc ctctatattcgaataccatggattgaggaagcacatatgttgacgcacccgcgtctgtttttgtttctactccataatactcccacaaatactg acacaaacaagcatcatgaatacagtatctagccatatctaaagctatgtttagattataatccttatacatctgagctaaatcaacgtcatc ctttccgaaagataatttatatgtatcattaggtaaagtaggacataatagtacgactttaaatccattttcccaaatatctttacgaattacttt catataatatcctcatcaacagtcacataattacctgtggttaaaacctttgcaaatgcagcggctttgcctttcgcgtctgtagtatcgtcac cgataaacgtcatttctctaactcctctatttaatactttacccatgcaactgaacgcgttcttggatatagaatccaatttgtacgaatccaat tttcagatttttgaatgaatgaatatagatcgaaaaatatagttccattattgttattaacgtgaaacgtagtattggccatgccgcctactccc ttatgactagactgatttctctcataaatacagagatgtacagcttcctttttgtccggagatctaaagataatcttctctctgttaataactct agacgattagtaatatatctcagatcaaagttatgtccgttaaaggtaacgacgtagtcgaacgttagttccaacaattgtttagctattcgt acaaaactatttcagaacatagaactagttctcgttcgtaatccatttccattagtgactgtatcctcaaacatcctctatcgacggcttcttgt atttcctgttccgttaacatctcttcattaatgagcgtaaacaataatcgtttaccacttaaatcgatataacagtaacttgtatgcgagattgg gttaataaatacagaaggaaacttcttatcgaagtgacactctatatctagaaataagtacgatcttgggatatcgaatctaggtattttttta gcgaaacagttacgtggatcgtcacaatgataacatccattgttaatctttgtcaaatattgctcgtccaacgagtaacatccgtctggaga tatcccgttagaaatataaaaccaactaatattgagaaattcatccatggtggcattttgtatgctgcgtttctttggctcttctatcaaccaca atctgcgacggagcattttctatctttaatatctagattataacttattgtctcgtcaatgtctatagttctcatctttcccaacggcctcgcatta aatggaggaggagacaatgactgatatatttcgtccgtcactacgtaataaaagtaatgaggaaatcgtataaatacggtctcaccatttc gacatctggatttcagatataaaaatctgttttcaccgtgactttcaaaccaattaatgcaccgaacatccat

65 kDa envelope protein (F12L)

ORF 60 (43919-42012)

---

ttataattttaccatctgactcatggattcattaatatctttataagagctactaacgtataattctttataactgaactgagatatatacaccgg tctatggtttccataattgagtaaatgaatgctcggcaataactaatggcaaatgtatagaacaacgaaattatactagagttgttaaagtta atattttctatgagctgttccaataaattatttgttgtgactgcgttcaagtcataaatcatcttgatactatccagtaaaccgtttttaagttctg aaggtggtagtattgtcatcatcgtgataaactactggaatatggtcgttagtaggtacggtaactttacacaacgcgatatataactttcctt ttgtaccatttttaacgtagttgggacgtcctgcagggtattgttttgaagaaatgatatcgagaacagatttgatacgatatttgttggattc tgattatttactataatataatctagacagatagatgattcgataaatagagaaggtatatcgttggtaggataatacatccccattccagtat ctcggatactctattaatgacactagttaagaacatgtcttctattctagaaaacgaaaacatcctacatggactcattaaaacttctaacgct cctgattgtgtctcgaatgcctcgtacaaggatttcaaggatgccatagattctttgaccaacgatttagaattgcgtttagcatctgatttttt attaaatcgaatggtcggctctctggtttgctaccccaatgataacaatagtcttgtaaagataaaccgcaagaaaatttatacgcatccat tcgaatagattactcatgtaacctactagaatgatagttcgtgtactagtcataatatctttaatccaatctaagaaatttaaaattagattttta cactgttaaagttaacaaaggtattacccgggtacgtggatatcatatatggtattggtccattatcagtaatagctccataaactgatacgg cgatggtttttatatgtgtttgatctaacgaggaagaaattcgcacccacaattcatctctagatatgtatttaatatcaaacggtaacacatc aatttcgggacgcgtatatgtttctaaatttttaatccaaatataatgatgacctatatgccctattatcatactgtcaactatagtacacctaga gaatctgtattctcgataccgtattgttctaaagccagtgctatatctccctgttcgtgggaacgctttcgtataatatcgatcaacggataat ctgaagtttttggagaataatatgactcatgatctatttcgtccataaacaatctagacataggaattggaggcgatgatcttaattttgtgca catttcgtgccaaaatgatatacagtcttaaatagttacgcaatatctcaatagtttcataattgttagctgttttcatcaagatttgtaccctgtt aacat

62 kDa rifampicin resistence gene (D13L)

ORF 145 (113026-111371) +++ 1

aatagattggatggttgacatccatggtggaataaactactcgaacagatagtttatctttccccctagatacattggccgtaatagttgtcg gcctaaagaatatctttggtgtaaagttaaaagttagggttcttgttccattattgctttttgtcagtagttcattataaattctcgagatgggtc gttctctgaatatagaacatcatttccaaatctaacttctagtctagaaataatatcggtcttattcttaaaatctattcccttgatgaagggatc gttaatgaacaaatccttggcctttgattcggctgatctattatctccgttatagacgttacgttgactagtccaaagacttacaggaatagat gtatcgatgatgttgatactatgtgatatgtgagcaaagattgttctcttagtggcatcactatatgttccagtaatggcggaaaactttttag aatgttatatataaaagaattttttcgtgttccaaacattagcagattagtatgaagataaacactcatattatcaggaacattatcaatttttac atacacatcagcatcttgaatagaaacgataccatcttctggaacctctacgatctcggcagactccggataaccagtcggtgggccatc attactctcctaggtttctctataaacgatggtttaatttgtacattcttaaccatatatccaataaagctcaattcaggaacataaacaaattct tgttgaacgtttcaaagtcgaacgaagagtcacgaataacgatatcggatactggattgaaggttaccgttacggtaatttttgaatcggat agtttaagactgctgaatgtatcttccacatcaaacggagttttaatataaacgtatactgtagatggttctttaatagtgtcattaggagttag gccaatagaaatatcattaagttcactagaatatccagagtgtttcaaagcaattgtattattgatacaattattatataattcttcgccctcaat ttcccaaataacaccgttacacgaagagatagatacgtgattaatacatttatatccaacatatggtacgtaaccgaatcttcccataccttt aacttctggaagttccaaactcagaaccaaatgattaagcgcagtaatatactgatccctaatttcgaagctagcgatagcctgattgtctg gaccatcgtttgtcataactccggatagagaaatatattgcggcatatataaagttggaatttgactatcgactgcgaagacattagaccgt ttaatagagtcatccccaccgatcaaagaattaatgatagtattattcat

32 kDa carbonic anhydrase-like protein (D8L)

ORF 137 (107120-106206)

+++

36 kDa late protein (I1L)

ORF 87 (63935-62997)

<del>----</del>

PCT/EP02/01909

ttattcagcattacttgatatatgtaatattaggcacagtcaaacattcaaccactctcgatacattaactctctcattttctttaacaaattctgc gegeceattttaacagtttetagtgacaaaatgetagegateetaggateetttagaateacatagattgaegattegtetettagtaacte tagtaaaataatcatacaatctagtacgcgaaataatattatccttgacttgaggagatctaaacaatctagttttgagaacatcgataagttc atcgggaatgacatacatactatctttaatagaactcttttcatccagttgaatggattcgtccttaaccaactgattaatgagatcttctatttt at cattitic cagaing at a tight catta a agita a attigiting consistent of the consistency of the consistencytacaaaggagatgatttatctatggtattaagaattcgtttttcgacatccgtcaaaaccaattcctttttgcctgtatcatccagttttccatcc ttgtaaagaaattattttctactagactattaataagactgataaggattcctccataattgcacaatccaaactttttcacaaaactagacttta cgagatctacaggaatgcgtacttcaggtttcttagcttgtgattttttctttttgcggacattttcttgtgaccaactcatctaccatttcattgat ttagcagtgaaataagctttcaatgcacgggcactgatactattgaaaacgagttgatcttcaaattccgccat

16 kDa protein (TC14L)

ORF10 (10995-10567)

1

Ttaattgcaaagatctatataatcattatagcgttgacttatggactcfggaatcttagacgatgtacagtcatctataatcatggcatattta ttcagcagttcaatgtttctagattcgttgatggcaatggctatacatgtatatccgttatttgatctaatgttgacatctgaaccggattctag agtaaagatactagagattgtttattatatctaacagccttgtgaagaagtgtttctcctcgtttgtcaatcatgttaatgtctttaagataaggt aggcaaatgtttatagtactaagaattgggcaagcataagacat

38 kDa serine protease inhibitor 2 (B13R)

ORF 421 (172562-172912)

Atggatatetteagggaaategeatettetatgaaaggagagaatgtatteattteteeagegteaatetegteagtattgacaataetgtat tatggagctaatggatccactgctgaacagctatcaaaatatgtagaaaaggaggagaacatggataaggttagcgctcaaaatatctc attcaaatccataaataaagtatatgggcgatattctgccgtgtttaaagattcctttttgagaaaaattggcgataagtttcaaactgttgact ctgatacctgtctcctagcaattagtgccgtatactttaaagcaaaatggttgacgccattcgaaaaggaatttaccagtgattatccctttta cgtatctccgacggaaatggtagatgtaagtatgatgtctatgtacggcaaggcatttaatcacgcatctgtaaaggaatcattcggcaac ttttcaatcatagaactgccatatgttggagatactagtatgatggtcattcttccagacaagattgatggattagaatccatagaacaaaat ctaacagatacaaattttaagaaatggtgtaactetetggaagctaegtttategatgtteacatteccaagtttaaggtaacaggetegtat aatctggtggatactctagtaaagtcaggactgacagaggtgttcggttcaactggagattatagcaatatgtgtaattcagatgtgagtgt cgacgctatgatccacaaaacgtatatagatgtcaatgaagagtatacagaagcagctgcagcaacttgtgcactggtgtcagactgtg catcaacaattacaaatgagttctgtgtagatcatccgttcatctatgtgattaggcatgttgatggaaaaattcttttcgttggtagatattgc ctccgacaactaattgttaa

18 kDa protein (C7L)

ORF 24 (19257-18805)

3

Ttaatccatggactcataatctctatacgggattaacggatgttctatatacggggatgagtagttctcttctttaactttttaactttttactaat cagecteatatattaegtaatagaaegtgteatetaeettattaaettteaeegeatagttgtttgeaaataeggttaateetttgaeetegteg atttccgaccaatctgggcgtataatgaatctaaactttaatttcttgtaatcattcgaaataatttttagtttgcatccgtagttatcccctttat taactgtaaatttctcaacgcgatatctccattaataatgatgtcgaattcgtgctgtatacccat

24.6 kDa protein (B2R)

ORF 226 (163876-164535)

36 kDa protein (A11R)

ORF 164 (124976-125932)

+

1

15 kDa membrane phosphoprotein (A14L)

ORF 167 (126785-127128)

<del>\*</del> \*

Ttagttcatggaaatatcgctatgattggtatgaatgactccgctaactctgtggggtgcgcagtgctttccccacatagaataaattagca ttccgactgtgataataataccaagtataaacgccataatactcaatactttccatgtacgagtgggactggtagacttactaaagtcaata aaggcgaagatacacgaagaatcaaaagaatgattccagcgattagcacgccggaaaaataatttccaatcataagcatcatgtccat

147 kDa protein (J6R)

ORF 117 (86510-90370)

+

at at cgg taccg ttaa agat gg tag act agg tg ctat gg at gg gg catt at gtaa gact tg tg gg aaa ac gg aat tg gaat gt tc gg tc act at general transfer of the total control of the total cgg tag act and the total cgg tag act agg tag act agattattgcgttcacgagaaccgtattccgacgatattaacctaaaagagttatcgggacacgctcttaggagattaaaggataaaatattat gat gat atta acgttcct attctctctctatctatcaaaagtta atttctattcatgaaaagttttggccattattagaaattcatcaatatccagctaatta actta cttattagg tatgatcg ttaagaattg taacttg aat gctgat gaacagg ttatccagaagg cgg taatagaatacgat gatattagat cagaccg ctagat ctg taattgg tcccag tacatct at caccgt taat gagg taggaat gcccg catatattag aaatacactt acaccgt taattgg taggaat gcccg catatattag aaatacactt acaccgt taattag aaatacactt acaccgt taattgg taggaat gcccg catatattag aaatacactt acaccgt taattag aaatacaccgt taattag aaaatacaccgt taattag aaatacaccgt taattag aaatacaccgt taattag aaatacaccgt taattag aaatacaccgt taattag aaatacaccgt taattag aaatacaccgt taattag aaaatacaccgt taattag aaaatacaccgt taattag aaaatacaccgt taattag aaatacaccgt taattag aaaatacaccgt taattag aaaatacaccggaaaagatatttgttaatgcctttacagtggataaagttaaacaactattagcgtcaaaccaagttaaattttactttaataaacgattaaacc cccggaattgccaactctcaaaatgctgatttcgacggagatgaagaatggatgatattggagcaaaatcctaaagccgtaattgaacaa agtattcttatgtatccgacgacgttactcaaacacgatattcatggagcccccgtttatggatctattcaagatgaaatcgtagcagcgtat t catt g ttt agaa ta caa g at cttt g ttt agat gaa g aa ta tt g g agaa aa ta tt g g aa g aa a g tt c g at cct aa a g g ta aa t g ta aat cag cgg taa agata tcta tactta ctt gatag gtgaa aa agatta attat ccgg gtctct taa aggat ggtgaa attat tgcaa acgac gtaal aggat gatag ggatagtaattttgttgtggctatgaggcatctgtcattggctggactcttatccgatcataagtcgaacgtggaaggtatcaactttattatca agt catctt at gttttt aagagat at ctatct at ttacggtttt ggggt gacatt caa agat ct gagac caa at tcgacgtt cacta at aaatt ggggt gacatt caa agat ct gagac caa at tcgacgt tcacta at aaatt ggggt gacatt caa agat ct gagac caa at tcgacgt tcacta at aaatt ggggt gacatt caa agat ct gagac caa at tcgacgt tcacta at aaatt ggggt gacatt caa agat ct gagac caa at tcgacgt tcacta at aaatt ggggt gacatt caa agat ct gagac caa at tcgacgt tcacta at aaatt ggggt gacatt caa agat ct gagac caa at tcgacgt tcacta at aaatt ggggt gacatt caa agat ct gagac caa at tcgacgt tcacta at aaatt ggggt gacatt caa agat ct gagac caa at tcgacgt tcacta at aaatt ggggt gacatt caa agat ct gagac caa at tcgacg tcacta at aaatt ggggt gacatt caa agat ct gagac caa at tcgacg tcacta at aaatt ggggt gacatt caa agat ct gagac caa at tcgacg tcacta at aaatt gacat gagac caa at tcgacg tcacta at aaatt gacat gacat gagac caa at tcgacg tcacta at aaatt gacat gagac gacat gagaggccatcaacgtagaaaaaatagaacttatcaaagaagcatacgccaaatatctcaacgatgtaagagacgggaaaatagttccatt at ctaa agctttag aggcggact at gtggaat ccat gttat ccaacttgacaa at cttaat at accga gagat agaa gaacat at gagacaaacgctgatagatgatccagataataacctcctgaaaatggccaaagcgggttataaagtaaatcccacagaactaatgtatattctaggtactt at ggacaa cag aggatt gat ggt gaac cag cag agact cgag tat t gggt ag agt ctt acctt act at ctt ccag act cta aggat ccag aggat cta aggat ccag aggat cta aggat cta aggat cta aggat cta aggat ccag aggat cta agagaaggaagaggttatattcttaattctttaacaaaaggattaacaggttctcaatattacttttcgatgctggttgccagatctcaatctactgatatcgtctgtgaaacatcacgtaccggaacactggctagaaaaatcattaaaaagatggaggatatggtggtcgacggatacggaca tgagtccatgacttggtatttggaaattagtgctctgtggaataaaataaaacagggattcgtttactctcagaaacagaaacttgcaaaaaaga cattgg cgccgttta atttcct agt attcgtca aacccaccactg aggata at gct atta aggtta aggat ctgt acgat at gattcat a cattgg cgccgttta atttcct agt attcgt cat acccac cattgg aggat and gct atta aggtta aggat ctgt acgat at gattcat a cattgg cgccgttta atttcct agt attcgt cat acccac cattgg aggat and gct atta agg atta aggat ctgt acgat at gattcat according to the cattgg aggat and gct atta agg atta agg at ctgt according to the cattgg agg at a consistency of the cattgg agg at a consisacgt cattg at gatg agagagaa at acttcttt acggt at ctaat at agattt at gatg at at attctt gacgc at cttaat ccttct agaattagaattacaaaagaaacggctatcactatctttgaaaagttctatgaaaaactcaattatactctaggtggtggaactcctattggaattatggttt caacgagtttaataacctgactaatttgagtaagaataagaccgaaattatcactctggtatccgatgatatctctaaacttcaatctg $caatagattatacatcaagagagcaga {\color{blue}aaattaccgaattagtcgtcgaatatatgattgaacgatttatctcctttagcgtcattgtaaagga}$ atggggtatggagacattcattgaggacgaggataatattagatttactgtctacctaaatttcgttgaaccggaagaattgaatcttagtaa gtttatgatggttcttccgggtgccgccaacaagggcaagattagtaaattcaagattcctatctctgactatacgggatatgacgacttca at caa a caa a a a a gat caa taa gat ga c t ga a a ct cat ga a t ct a a a ga a t t g gat t ct t t c gat t t g ga a a a c g t gat ct t t c gat t t g ga a a a c g t gat ct t t c gat t t g ga a a a c g t g t a c g t a c g t a c g t g t a c g tggagtatggaatacatacgatatcttcggtatcgaggccgctcgtgaatacttgtgcgaagccatgttaaacacctatggagaagggttcgtactcttaagagagctacgttcggagacaataaagcattgttaaacgcggctcttcataaaaagtcagaacctattaacgataatagtagctgccacttttttagcaaggtccctaatataggaactggatattacaaatactttatcgacttgggtcttctcatgagaatggaaaggaaact atctgataagatatcttctcaaaagatcaaggaaatggaagaaacagaagacttttaa

77 kDa protein (O1L))

ORF 84 (62477-60477)

.

ttaacgagttccatttatatcatccaatattattgaaatgacgttgatggacagatgatacaaataagaaggtacggtacctttgtccaccat ctcctccaattcatgctctattttgtcattaactttaatgtatgaaaacagtacgccacatgcttccatgacagtgtgtaacactttggatacaa ccaacatcgttgaccgattaagttttgattgatttttccgtgtaaggcgtatctagtcagatcgtatagcctatccaataatccatcatctgtgc aagatacttgaagacattcctatgatgatgcagaattttggataacacggtattgatggtatctgttaccataattcctttgatggctgatagt gtcagagcacaagatttccaatctttgacaatttttagcaccattatctttgttttgatatctatatcagacagcatggtgcgtctgacaacaca gggattaagacggaaagatgaaatgattctctcaacatcttcaatggataccttgctattttttctggcattatctatatgtgcgagaatatcc ctagagaatcagtatcctttttgatgatagtggatctcaatgacatgggacgtctaaaccttcttattctatcaccagattgcatggtgatttgt cttctttcttttatcataatgtaatctctaaattcatcggcaaattgtctatatctaaaatcataatatgagatgtttacctctacaaatatctgttctccaatgttagagtatctacatcagttttgtattccaaattaaacatggcaacggatttaattttatattcctctattaagtcctcgtcgataataa cagaatgtagataatcatttaatccatcgtacatggttggaagatgcttgttgacaaaatctttaattgtcttgatgaaggtgggactatatct aacatcttgattaataaaatttataacattgtccataggatactttgtaactagttttatacacatctcttcatcggtaagtttagacagaatatc tgaacaggtggtatattatattcatcagatatacgaagaacaatgtccaaatctatattgtttaatatattatatagatgtagtgtagctcctac aggaatatctttaactaagtcaatgatttcatcaaccgttagatctattttaaagttaatcatataggcattgatttttaaaaggtatgtagcctt actacattctcattaattaaccattccaagtcactgtgtgtaagaagattatattctatcataagcttgactacatttggtcccgataccattaa aggaggaaaaaacctaacattgagaatgtcggagttaatagcttccagatacagtgattttggcaatagtccgtgtaatccataatccagt aacacgagctggtgcttgctagacaccttttcaatgtttaatttttttgaaataagctttgataaagccttcctcgcaaattccggatacatga cat

59 kDa protein (C2L)

ORF30 (24156-22618)

Λ

ctattgtagaaattgtttttcacagttgctcaaaaacgatggcagtgacttatgagttacgttacactttggagtctcatctttagtaaacatat ataatattegatattacgagttgacatategaacaaattecaagtatttgattttggataatattegtattttgcatetgetataattaagatataa caccgcaagaacacacggaacatctttcctacatggttaaagtacatgtacaattctatccatttgtcttccttaactatatatttgtatagataat tacgagtctcgtgagtaattccagtaattacatagatgtcgccgtcgtactctacagcataaactatactatgatgtctaggcatgggagac gtttacgaataccgacgcgcctgaatatctaggagtaattaagtttggaagtcttatccatttcgaagtgccgtgtttcaaatattctgccac acccgttgaaatagaaaattctaatcctcctattacatataactttccatcgttaacacaagtactaacttctgattttaacgacgacatattag taaccgttttccattttttcgtttcaagatctacccgcgatacggaataaacatgtctattgttaatcatgccgccaataatgtatagacaatta gtaaaacatttgcattatagaattgtctatctgtattaccgactatcgtccaatattctgtcctaggagagtaatgggttattgtggatatataa cagagtttttaatgactactatattatgttttataccatttcgtgtcactggctttgtagatttggatatagttaatcccaacaatgatatagcatt cgcatagtattagtcataaacttgggatgtaaaatgttgatgatatctacatcgtttggatttttatgtatccactttaataatatcatagctgta catcctcatgatttacgttaacgtcttcgtgggataagatagttgtcagttcatcctttgataatttttccaaattctggatcggatgtcaccgca gtaatattgttgattatttctgacatcgacgcattatatagttttttaattccatatctttttagaaaagttaaacatccttatacaatttgtggaatt gatgtttatcttcttccagcgcatatagtctaatagcgattcaaacgcgtgatagtttataccattcaatataatcgcttcatcctttagatggt atcctgaatgcgtttaaaaaaattatacggagacgccgtaataatttccttattcacttgtataatttccccattgatagaaaatatcacgcttt ccat

90 kDa protein (D5R)

ORF132 (101420-103777)

atggatgcggctattagaggtaatgatgttatctttgtccttaagactataggtgtcccatcagcatgtagacaaaatgaagatccaagatt cgtagaagcatttaaatgcgacgagttaaaaagatatattgataataatccagaatgtacactattcgaaagtcttagggatgaggaagca tactctatagtcagaattttcatggatgtagatttagacgcgtgtctagacgaaatagattatttaacggctattcaagattttattatcgaggt gtcaaactgtgtagctagattcgcgtttacagaatgcggtgccattcatgaaaatgtaataaaatccatgagatctaatttttcattgactaa tctacaaatagagataaaacaagttttcatattatctttttagacacgtataccactatggatacattgatagctatgaaacgaacactattag aattaagtagatcatctgaaaatccactaacaagatcgatagacactgccgtatataggagaaaaacaactcttcgggttgtaggtactag gaaaaatccaaattgcgacactattcatgtaatgcaaccaccgcatgataatatagaagattacctattcacttacgtggatatgaacaaca atagttattacttttctctacaacgacgattggaggatttagttcctgataagttatgggaaccagggtttatttcattcgaagacgctataaa agagtttcaaaaatattcattaattctataataaactttaatgatctcgatgaaaataattttacaacggtaccactggtcatagattacgtaac accttgtgcattatgtaaaaaacgatcgcataaacatccgcatcaactatcgttggaaaatggtgctattagaatttacaaaactggtaatc cacatagttgtaaagttaaaattgttccgttggatggtaataaactgtttaatattgcacaaagaattttagacactaactctgttttattaacc aacgaggagactatatagtttggattaataattcatggaaatttaacagcgaagaacccttgataacaaaactaattctgtcaataagacat caactacctaaggaatattcaagcgaattactctgtccgaggaaacgaaagactgtagaagctaacatacgagacatgttagtagattca gtagagaccgatacctatccggataaacttccgtttaaaaatggtgtattggacctggtagacggaatgttttactctggagatgatgctaa aaaatatacgtgtactgtatcaaccggatttaaatttgacgatacaaagttcgtcgaagacagtccagaaatggaagagttaatgaatatc attaacgatatccaaccattaacggatgaaaataagaaaaatagagagctatatgaaaaaacattatctagttgtttatgtggtgctaccaa gacgggtcaaacaattttaacagatgtattggataaaggacctaatccatttatcgctaacatgcatttgaaaagatctgtattctgtagcga actacctgattttgcctgtagtggatcaaagaaaattagatctgataatattaaaaagttgacagaaccttgtgtcattggaagaccgtgttt aagaattgccgtcgtgcgattcagaacacacttttctcaaccttctggtagagaggctgctgaaaataatgacgcgtacgataaagtcaa actattagacgaggggttagatggtaaaatacaaaataatagatatagatttgcatttctatacttgttggtgaaatggtacaaaaaatatca gttcctattatgaaactatatcctacacccgaagagattcctgactttgcattctatctcaaaataggtactctgttagtatctagctctgtaaa tccaagtattttaattctagactatttggacacgatatagagagcttcatcaatagacataagaaatttgccaatgttagtgatgaatatctgc aatatatattcatagaggatatttcatctccgtaa

23 kDa protein (A17L)

ORF170 (129314-128703)

#### SEQUENZPROTOKOLL

```
<110> Ugur Sahin, Özlem Türeci, Burkhard Ludewig
5
    <120> Verfahren zur Identifizierung biologisch aktiver
          Strukturen mikrobieller Erreger
    <130> 268-3 PCT
0
    <150> DE 10108626.1
    <151> 2001-02-22
    <160> 22
    <170> PatentIn Ver. 2.1
    <210> 1
    <211> 32
    <212> DNA
0.
    <213> Künstliche Sequenz
    <220>
    <223> Beschreibung der künstlichen Sequenz:
          Adaptor-N(6)-Oligonukleotide
.5
    <400> 1
    gatgtaatac gaattggact catatannnn nn
                                                                       32
0 <210> 2
    <211> 25
    <212> DNA
    <213> Künstliche Sequenz
    <223> Beschreibung der künstlichen Sequenz:
          EcoRI-Adaptor-Oligonukleotide
    <400> 2
0
    gatgtaatac gaattcgact catat
                                                                        25
    <210> 3
    <211> 24
.5
    <212> DNA
    <213> Künstliche Sequenz
    <220>
    <223> Beschreibung der künstlichen Sequenz:
:0
          Mfel-Adaptor-Oligonukleotide
    <400> 3
    gatgtaatac aattggactc atat
                                                                        24
i5
    <210> 4
    <211> 846
    <212> DNA
    <213> Vaccinia virus
0
    <400> 4
```

```
ttacttttgg aatcgttcaa aacctttgac tagttgtaga atttgatcta ttgccctacg 60
     cgtatactcc cttgcatcat atacgttcgt caccagatcg tttgtttcgg cctgaagttg 120
     gtgcatatct ttttcaacac tcgacatgag atccttaagg gccatatcgt ctagattttg 180
     ttgagatgct gctcctggat ttggattttg ttgtgctgtt gtacatactg taccaccagt 240
 5
     aggtgtagga gtacatacag tggccacaat aggaggttga ggaggtgtaa ccgttggagt 300
     agtacaagaa atatttccat ccgattgttg tgtacatgta gttgttggta acgtctgaga 360
     aggttgggta gatggcggcg tcgtcgtttt ttgatcttta ttaaatttag agataatatc 420
     ctgaacagca ttgctcggcg tcaacgctgg aaggagtgaa ctcgccggcg catcagtatc 480
     ttcagacagc caatcaaaaa gattagacat atcagatgat gtattagttt gttgtcgtgg 540
10
     ttttggtgta ggagcagtac tactaggtag aagaatagga gccggtgtag ctgttggaac 600
     cggctgtgga gttatatgaa tagttggttg tagcggttgg ataggctgtc tgctggcggc 660
     catcatatta tototagota gttgttotog caactgtott tgataatacg actottgaga 720
     ctttagtcct atttcaatcg cttcatcctt tttcgtatcc ggatcctttt cttcagaata 780
     atagattgac gactttggtg tagaggattc tgccagcccc tgtgagaact tgttaaagaa 840
15
     gtccat
     <210> 5
     <211> 2178
20
     <212> DNA
     <213> Vaccinia virus
     <400> 5
     ctaagacgtc gcatctctct ctgtttcggc attggtttca ttattacgtc tacagtcgtt 60
25
     caactgtctt tcaagatctg atattctaga ttggagtctg ctaatctctg tagcattttc 120
     acggcattca ctcagttgtc tttcaagatc tgagatttta gattggagtc tgctaatctc 180
     tgtaagattt cctcctccgc tctcgatgca gtcggtcaac ttattctcta gttctctaat 240
     acgcgaacgc agtgcatcaa cttcttgcgt gtcttcctgg ttgcgtgtac attcatcgag 300
     totagattcg agatetetaa egegtegteg ttetteetea agttetetge gtaetacaga 360
30
     aagcgtgtcc ctatcttgtt gatatttagc aatttctgat tctagagtac tgattttgct 420
     tacgtagtta ctaatatttg tcttggcctt atcaagatcc tccttgtatt tgtcgcattc 480
     cttgatatcc ctacgaagtc tggacagttc ccattcgaca ttacgacgtt tatcgatttc 540
     agctoggaga togtoatogo gttgttttag coacataoga otgagttoaa gttotogttg 600
     acaagateca tetaetttte catteetaat agtatecagt teetttteta gttetgaacg 660
35
     cattletegt tecetateaa gegattetet caattetegg atagtettet tateaattte 720
     taataaatct gaaccatcat ctgtcccatt ttgaatatcc ctgtgttctt tgatctcttt 780
     tgtaagtcgg tcgattcttt cggttttata aacagaatcc ctttccaaag tcctaatctt 840
     actgagttta tcactaagtt ctgcattcaa ttcggtgagt tttctcttgg cttcttccaa 900
    ctctgtttta aactctccac tatttccgca ttcttcctcg catttatcta accattcaat 960
40
    tagtttatta ataactagtt ggtaatcagc gattcctata gccgttcttg taattgtggg 1020
    aacataatta ggatcttcta atggattgta tggcttgata gcatcatctt tatcattatt 1080
     agggggatgg acaacettaa ttggttggte etcateteet ecagtagegt gtggttette 1140
     aataccagtg ttagtaatag gettaggeaa atgettgteg taegegggea etteeteate 1200
     catcaagtat ttataatcgg gttctacttc agaatattct tttctaagag acgcgacttc 1260
45
     gggagttagt agaagaactc tgtttctgta tctatcaacg ctggaatcaa tactcaagtt 1320
     aaggatagcg aatacctcat cgtcatcatc cgtatcttct gaaacaccat catatgacat 1380
     ttcatgaagt ctaacgtatt gataaataga atcagattta gtattaaaca gatccttaac 1440
     ctttttagta aacgcatatg tatattttag atctccagat ttcataatat gatcacatgc 1500
    cttaaatgtc agtgcttcca tgatataatc tggaacacta atgggtgatg aaaaagatac 1560
50
    cggaccatat gctacgttga taaataactc tgaaccacta agtagataat gattaatgtt 1620
    aaggaagagg aaatattcag tatataggta tgtcttggcg tcatatcttg tactaaacac 1680
     gctaaacagt ttgttaatgt gatcaatttc caatagatta attagagcag caggaatacc 1740
     aacaaacata ttaccacatc cgtattttct atgaatatca catatcatgt taaaaaatct 1800
    tgatagaaga gcgaatatct cgtctgactt aatgagtcgt agttcagcag caacataagt 1860
55
     cataactgta aatagaacat actttcctgt agtattgatt ctagactccg catcaacacc 1920
    attattaaaa ataqttttat atacatcttt aatctqctct ccqttaatcq tcqaacqttc 1980
     tagtatacgg aaacactttg atttcttatc tgtagttaat gacttagtga tatcacgaag 2040
     aatattacga attacatttc ttgtttttct tgagagacat gattcagaac tcaactcatc 2100
    gttccatagt ttttctacct cagtggcgaa atctttggag tgcttggtac atttttcaat 2160
60
    aaggttcgtg acctccat
                                                                       2178
```

```
<210> 6
     <211> 954
     <212> DNA
 5
     <213> Vaccinia virus
     <400> 6
     atgaaaacga tttccgttgt tacgttgtta tgcgtactac ctgctgttgt ttattcaaca 60
     tgtactgtac ccactatgaa taacgctaaa ttaacgtcta ccgaaacatc gtttaataat 120
10
     aaccagaaag ttacgtttac atgtgatcag ggatatcatt cttcggatcc aaatgctgtc 180
     tgcgaaacag ataaatggaa atacgaaaat ccatgcaaaa aaatgtgcac agtttctgat 240
     tacatetetg aactatataa taaacegeta taegaagtga attecaceat gacactaagt 300
     tgcaacggcg aaacaaaata ttttcgttgc gaagaaaaaa atggaaatac ttcttggaat 360
     gatactgtta cgtgtcctaa tgcggaatgt caacctcttc aattagaaca cggatcgtgt 420
15
     caaccagtta aagaaaaata ctcatttggg gaatatatga ctatcaactg tgatgttgga 480
     tatgaggtta ttggtgcttc gtacataagt tgtacagcta attcttggaa tgttattcca 540
     tcatgtcaac aaaaatgtga tataccgtct ctatctaatg gattaatttc cggatctaca 600
     ttttctatcg gtggcgttat acatcttagt tgtaaaagtg gttttatact aacgggatct 660
     ccatcateca catgtatega eggtaaatgg aatecegtae teecaatatg tgtaegaact 720
20
     aacgaagaat ttgatccagt ggatgatggt cccgacgatg agacagattt gagcaaactc 780
     togaaagacg ttgtacaata tgaacaagaa atagaatcgt tagaagcaac ttatcatata 840
     atcatagtgg cgttaacaat tatgggcgtc atatttttaa tctccgttat agtattagtt 900
     tgttcctgtg acaaaaataa tgaccaatat aagttccata aattgctacc gtaa
25
     <210> 7
     <211> 3021
     <212> DNA
     <213> Vaccinia virus
30
     <400> 7
     ttatgcttcg taaaatgtag gttttgaacc aaacattctt tcaaagaatg agatgcataa 60
     aactttatta tccaatagat tgactatttc ggacgtcaat cgtttaaagt aaacttcgta 120
     aaatattett tgateactge egagtttaaa acttetateg ataattgtet catatgtttt 180
35
     aatatttaca agttttttgg tccatggtac attagccgga caaatatatg caaaataata 240
     tcgttctcca agttctatag tttctggatt atttttatta tattcagtaa ccaaatacat 300
     attagggtta tctgcggatt tataatttga gtgatgcatt cgactcaaca taaataattc 360
     tagaggagac gatctactat caaattcgga tcgtaaatct gtttctaaag aacggagaat 420
     atctatacat acctgattag aattcatccg tccttcagac aacatctcag acagtctggt 480
40
     cttgtatgtc ttaatcatat tcttatgaaa cttggaaaca tctcttctag tttcactagt 540
     acctttatta attctctcag gtacagattt tgaattcgac gatgctgagt atttcatcgt 600
     tgtatatttc ttcttcgatt gcataatcag attcttatat accgcctcaa actctattt 660
     aaaattatta aacaatactc tattattaat cagtcgttct aactctttcg ctatttctat 720
     agacttatcg acatcttgac tgtctatctc tgtaaacacg gagtcggtat ctccatacac 780
45
     gctacgaaaa cgaaatctgt aatctatagg caacgatgtt ttcacaatcg gattaatatc 840
     tctatcgtcc atataaaatg gattacttaa tggattggca aaccgtaaca taccgttaga 900
     taactctgct ccatttagta ccgattctag atacaagatc attctacgtc ctatggatgt 960
     gcaactetta geegaagegt atgagtatag ageactattt etaaateeca teagaceata 1020
     tactgagttg gctactatct tgtacgtata ttgcatggaa tcatagatgg ccttttcagt 1080
50
     tgaactggta gcctgtttta acatcttttt atatctggct ctctctgcca aaaatgttct 1140
     taatagtcta ggaatggttc cttctatcga tctatcgaaa attgctattt cagagatgag 1200
     gttcggtagt ctaggttcac aatgaaccgt aatatatcta ggaggtggat atttctgaag 1260
     caatagctga ttatttattt cttcttccaa tctattggta ctaacaacga caccqactaa 1320
     tgtttccgga gatagatttc caaagataca cacattagga tacagactgt tataatcaaa 1380
55
     gattaataca ttattactaa acattttttg ttttggagca aataccttac cgccttcata 1440
     aggaaacttt tgttttgttt ctgatctaac taagatagtt ttagtttcca acaatagctt 1500
     taacagtgga cccttgatga ctgtactcgc tctatattcg aataccatgg attgaggaag 1560
     cacatatgtt gacgcacccg cgtctgtttt tgtttctact ccataatact cccacaaata 1620
    ctgacacaaa caagcatcat gaatacagta tctagccata tctaaagcta tgtttagatt 1680
60
    ataatcctta tacatctgag ctaaatcaac gtcatccttt ccgaaagata atttatatgt 1740
     atcattaggt aaagtaggac ataatagtac gactttaaat ccattttccc aaatatcttt 1800
```

```
acgaattact ttacatataa tatceteate aacagteaca taattacetg tggttaaaac 1860
     ctttgcaaat gcagcggctt tgcctttcgc gtctgtagta tcgtcaccga taaacgtcat 1920
     ttctctaact cctctattta atactttacc catgcaactg aacgcgttct tggatataga 1980
     atccaatttg tacgaatcca atttttcaga tttttgaatg aatgaatata gatcgaaaaa 2040
 5
     tatagttcca ttattgttat taacgtgaaa cgtagtattg gccatgccgc ctactccctt 2100
     atgactagac tgatttctct cataaataca gagatgtaca gcttcctttt tgtccggaga 2160
     tctaaagata atcttctctc ctgttaataa ctctagacga ttagtaatat atctcagatc 2220
     aaagttatgt ccgttaaagg taacgacgta gtcgaacgtt agttccaaca attgtttagc 2280
     tattcgtaac aaaactattt cagaacatag aactagttct cgttcgtaat ccatttccat 2340
10
     tagtgactgt atcctcaaac atcctctatc gacggcttct tgtatttcct gttccgttaa 2400
     catctcttca ttaatgagcg taaacaataa tcgtttacca cttaaatcga tataacagta 2460
     acttgtatgc gagattgggt taataaatac agaaggaaac ttcttatcga agtgacactc 2520
     tatatctaga aataagtacg atcttgggat atcgaatcta ggtattttt tagcgaaaca 2580
     gttacgtgga tcgtcacaat gataacatcc attgttaatc tttgtcaaat attgctcgtc 2640
15
     caacgagtaa catccgtctg gagatatccc gttagaaata taaaaccaac taatattgag 2700
     aaattcatcc atggtggcat tttgtatgct gcgtttcttt ggctcttcta tcaaccacat 2760
     atctgcgacg gagcattttc tatctttaat atctagatta taacttattg tctcgtcaat 2820
     gtctatagtt ctcatctttc ccaacggcct cgcattaaat ggaggaggag acaatgactg 2880
     atatatttcg tccgtcacta cgtaataaaa gtaatgagga aatcgtataa atacggtctc 2940
20
     accatttcga catctggatt tcagatataa aaatctgttt tcaccgtgac tttcaaacca 3000
     attaatgcac cgaacatcca t
                                                                       3021
     <210> 8
25
     <211> 1908
     <212> DNA
     <213> Vaccinia virus
     <400> 8
30
     ttataatttt accatctgac tcatggattc attaatatct ttataagagc tactaacgta 60
     taattettta taaetgaaet gagatatata caeeggatet atggttteea taattgagta 120
     aatgaatgct cggcaataac taatggcaaa tgtatagaac aacgaaatta tactagagtt 180
    gttaaagtta atattttcta tgagctgttc caataaatta tttgttgtga ctgcgttcaa 240
    gtcataaatc atcttgatac tatccagtaa accgttttta agttctggaa tattattatc 300
35
     ccattgtaaa gcccctaatt cgactatcga atatcctgct ctgatagcag tttcaatatc 360
    gacggacgtc aatactgtaa taaaggtggt agtattgtca tcatcgtgat aaactactgg 420
     aatatggtcg ttagtaggta cggtaacttt acacaacgcg atatataact ttccttttgt 480
    accattttta acgtagttgg gacgtcctgc agggtattgt tttgaagaaa tgatatcgag 540
    aacagatttg atacgatatt tgttggattc ctgattattt actataatat aatctagaca 600
40
    gatagatgat tcgataaata gagaaggtat atcgttggta ggataataca tccccattcc 660
    agtattctcg gatactctat taatgacact agttaagaac atgtcttcta ttctagaaaa 720
    cgaaaacatc ctacatggac tcattaaaac ttctaacgct cctgattgtg tctcqaatgc 780
    ctcgtacaag gatttcaagg atgccataga ttctttgacc aacgatttag aattgcgttt 840
    agcatctgat ttttttatta aatcgaatgg tcggctctct ggtttgctac cccaatgata 900
45
    acaatagtct tgtaaagata aaccgcaaga aaatttatac gcatccatcc aaataaccct 960
    agcaccatcg gatgatatta atgtattatt atagattttc catccacaat tattgggcca 1020
    gtatactgtt agcaacggta tatcgaatag attactcatg taacctacta gaatgatagt 1080
    tcgtgtacta gtcataatat ctttaatcca atctaagaaa tttaaaatta gattttttac 1140
    actgttaaag ttaacaaagg tattacccgg gtacgtggat atcatatatg gtattggtcc 1200
50
    attatcagta atagctccat aaactgatac ggcgatggtt tttatatqtq tttqatctaa 1260
    cgaggaagaa attcgcaccc acaattcatc tctagatatg tatttaatat caaacggtaa 1320
    cacatcaatt tegggaegeg tatatgttte taaattttta atecaaatat aatgatgaee 1380
    tatatgccct attatcatac tgtcaactat agtacaccta gagaacttac gatacatctq 1440
    tttcctataa tcgttaaatt ttacaaatct ataacatgct aaaccttttg acqacaacca 1500
55
    ttcattaatt tctgatatgg aatctgtatt ctcgataccg tattgttcta aaqccagtgc 1560
    tatatetece tgttegtggg aacgettteg tataatateg ateaacggat aatetgaagt 1620
    ttttggagaa taatatgact catgatctat ttcgtccata aacaatctag acataggaat 1680
    tggaggcgat gatcttaatt ttgtgcaatg agtcgtcaat cctataactt ctaatcttgt 1740
    aatattcatc atcgacataa tactatctat gttatcatcg tatattagta taccatgacc 1800
60
    ttcttcattt cgtgccaaaa tgatatacag tcttaaatag ttacgcaata tctcaatagt 1860
    ttcataattg ttagctgttt tcatcaagat ttgtaccctg tttaacat
                                                                       1908
```

```
<210> 9
     <211> 1656
 5
     <212> DNA
     <213> Vaccinia virus
     <400> 9
     ttagttatta tctcccataa tcttggtaat acttacccct tgatcgtaag ataccttata 60
10
     caggicatta catacaacta ccaatigitt tigtacataa tagatiggat ggitgacatc 120
     catggtggaa taaactactc gaacagatag tttatctttc cccctagata cattggccgt 180
     aataqttqtc qqcctaaaga atatctttgg tgtaaagtta aaagttaggg ttcttgttcc 240
     attattqctt tttqtcaqta qttcattata aattctcqaq atgggtccgt tctctqaata 300
     tagaacatca tttccaaatc taacttctag tctagaaata atatcggtct tattcttaaa 360
15
     atctattccc ttgatgaagg gatcgttaat gaacaaatcc ttggcctttg attcggctga 420
     tctattatct ccgttataga cgttacgttg actagtccaa agacttacag gaatagatgt 480
     atcgatgatg ttgatactat gtgatatgtg agcaaagatt gttctcttag tggcatcact 540
     atatgttcca gtaatggcgg aaaacttttt agaaatgtta tatataaaag aattttttcq 600
     tgttccaaac attagcagat tagtatgaag ataaacactc atattatcag gaacattatc 660
20
     aatttttaca tacacatcag catcttgaat agaaacgata ccatcttctg gaacctctac 720
     gatctcqqca qactccqqat aaccaqtcqq tqqqccatca ctaacaataa ctaqatcatc 780
     caacaatcta ctcacatatg catctatata atctttttca tcttgtgagt accctggata 840
     cgaaataaat ttattatccg tatttccata ataaggttta gtataaacag agagcgatgt 900
     tgccgcatga acttcagtta cagtcgccgt tggttggttt atttgaccta ttactctcct 960
25
     aggtttctct ataaacgatg gtttaatttg tacattctta accatatatc caataaagct 1020
     caattcagga acataaacaa attctttgtt gaacgtttca aagtcgaacg aagagtcacg 1080
     aataacgata tcggatactg gattgaaggt taccgttacg gtaatttttg aatcggatag 1140
     tttaagactg ctgaatgtat cttccacatc aaacggagtt ttaatataaa cgtatactgt 1200
     agatggttct ttaatagtgt cattaggagt taggccaata gaaatatcat taagttcact 1260
30
     agaatatcca gagtgtttca aagcaattgt attattgata caattattat ataattcttc 1320
     gccctcaatt tcccaaataa caccgttaca cgaagagata gatacgtgat taatacattt 1380
     atatecaaca tatggtaegt aaccgaatet teccataeet ttaaettetg gaagttecaa 1440
     actcaquace auatquatta qegeagtaat atactgatee etaatttega agetagegat 1500
     agcctgattg tctggaccat cgtttgtcat aactccggat agagaaatat attgcggcat 1560
.35
     atataaagtt ggaatttgac tatcgactgc gaagacatta gaccgtttaa tagagtcatc 1620
     cccaccgatc aaagaattaa tgatagtatt attcat
     <210> 10
40
     <211> 915
     <212> DNA
     <213> Vaccinia virus
     <400> 10
45
     ctagttttgt ttttctcgcg aatatcgtcg actcataaga aagagaatag cggtaagtat 60
     aaacacgaat actatggcaa taattgcgaa tgttttattc ccttcgatat atttttgata 120
     atatgaaaaa catgtctctc tcaaatcgga caaccatctc ataaaatagt tctcgcgcgc 180
     tggagaggta gttgctgctc gtataatctc cccagaataa tatacttgcg tgtcgtcgtt 240
     caatttatac ggatttctat agttctctgt tatataatac ggttttccat catgattaga 300
50
     cgacgacaat agtgttctaa atttagatag ttgatcagaa tgaatgttta ttggcgttgg 360
     aaaaattatc catacagcgt ctgcagagtg cttgatagtt gttcctagat atgtaaaata 420
     atccaacgta ctaggtagca aattgtctag ataaaatact gaatcaaacg gcgcagacgt 480
     attagcggat ctaatggaat ccaattgatt gactatcttt tgaaaatata catttttatg 540
     atccgatact tgtaagaata tagaaataat gataagtcca tcatcgtgtt tttttgcctc 600
55
     ttcataagaa ctatatttt tcttattcca atgaacaaga ttaatctctc cagagtattt 660
     gtacacatet atcaagtgat tggatecata ategtettee ttteeccaat atatatgtag 720
     tgatgataac acatattcat tggggagaaa ccctccactt atatatcctc ctttaaaatt 780
     aatccttact agttttccag tgttctggat agtggttggt ttcgactcat tataatgtat 840
     gtctaacggc ttcaatcgcg cqttagaaat tgctttttta gtttctatat taataggaga 900
60
     tagttgttgc ggcat
```

```
<210> 11
     <211> 939
     <212> DNA
 5
     <213> Vaccinia virus
     <400> 11
     ttattcagca ttacttgata tagtaatatt aggcacagtc aaacattcaa ccactctcga 60
     tacattaact ctctcatttt ctttaacaaa ttctgcaata tcttcgtaaa aagattcttg 120
10
     aaacttttta gaatatctat cgactctaga tgaaatagcg ttcgtcaaca tactatgttt 180
     tgtatacata aaggcgccca ttttaacagt ttctagtgac aaaatgctag cgatcctagg 240
     atcctttaga atcacataga ttgacgattc gtctctctta gtaactctag taaaataatc 300
     tttgagaaca tcgataagtt catcgggaat gacatacata ctatctttaa tagaactctt 420
15
     ttcatccagt tgaatggatt cgtccttaac caactgatta atgagatctt ctattttatc 480
     attttccaga tgatatgtat gtccattaaa gttaaattgt gtagcgcttc tttttagtct 540
     agcagccaat actttaacat cactaatatc gatatacaaa ggagatgatt tatctatggt 600
     attaagaatt cgtttttcga catccgtcaa aaccaattcc tttttgcctg tatcatccag 660
     ttttccatcc tttgtaaaga aattattttc tactagacta ttaataagac tgataaggat 720
20
     tcctccataa ttgcacaatc caaacttttt cacaaaacta gactttacga gatctacagg 780
     aatgegtaet teaggtttet tagettgtga ttttttettt tgeggaeatt ttettgtgae 840
     caactcatct accatttcat tgattttagc agtgaaataa gctttcaatg cacgggcact 900
     gatactattg aaaacgagtt gatcttcaaa ttccgccat
25
     <210> 12
     <211> 429
     <212> DNA
     <213> Vaccinia virus
30
     <400> 12
     ttaattgcaa agatctatat aatcattata gcgttgactt atggactctg gaatcttaga 60
     cgatgtacag tcatctataa tcatggcata tttaatacat tgttttatag catagtagtt 120
    atctacgatg ttagatattt ctctcaatga atcaatcaca taatctaatg taggtttatg 180
35
    acataatagc attitcagca gttcaatgit tctagattcg ttgatggcaa tggctataca 240
    tgtatatccg ttatttgatc taatgttgac atctgaaccg gattctagca gtaaagatac 300
     tagagattgt ttattatatc taacagcctt gtgaagaagt gtttctcctc gtttgtcaat 360
     catgttaatg tetttaagat aaggtaggea aatgtttata gtactaagaa ttgggeaage 420
    ataaqacat
40
    <210> 13
     <211> 1038
    <212> DNA
45
    <213> Vaccinia virus
    <400> 13
    atggatatct tcagggaaat cgcatcttct atgaaaggag agaatgtatt catttctcca 60
    gcgtcaatct cgtcagtatt gacaatactg tattatggag ctaatggatc cactgctgaa 120
50
    cagctatcaa aatatgtaga aaaggaggag aacatggata aggttagcgc tcaaaatatc 180
    tcattcaaat ccataaataa agtatatggg cgatattctg ccgtgtttaa agattccttt 240
    ttgagaaaaa ttggcgataa gtttcaaact gttgacttca ctgattgtcg cactatagat 300
    gcaatcaaca agtgtgtaga tatctttact gaggggaaaa tcaatccact attggatgaa 360
    ccattgtctc ctgatacctg tctcctagca attagtgccg tatactttaa agcaaaatgg 420
55
    ttgacgccat tcgaaaagga atttaccagt gattatccct tttacgtatc tccgacggaa 480
    atggtagatg taagtatgat gtctatgtac ggcaaggcat ttaatcacgc atctgtaaag 540
    gaatcattcg gcaacttttc aatcatagaa ctgccatatg ttggagatac tagtatgatg 600
    gtcattcttc cagacaagat tgatggatta gaatccatag aacaaaatct aacagataca 660
    aattttaaga aatggtgtaa ctctctggaa gctacqttta tcgatgttca cattcccaag 720
60
    tttaaggtaa caggctcgta taatctggtg gatactctag taaagtcagg actgacagag 780
    gtgttcggtt caactggaga ttatagcaat atgtgtaatt cagatgtgag tgtcgacgct 840
```

```
atgatccaca aaacgtatat agatgtcaat gaagagtata cagaagcagc tgcagcaact 900
      tgtgcactgg tgtcagactg tgcatcaaca attacaaatg agttctgtgt agatcatccg 960
      ttcatctatg tgattaggca tgttgatgga aaaattcttt tcgttggtag atattgctct 1020
      ccgacaacta attgttaa
  5
      <210> 14
      <211> 453
      <212> DNA
      <213> Vaccinia virus
 10
      <400> 14
      ttaatccatg gactcataat ctctatacgg gattaacgga tgttctatat acggggatga 60
      gtagttetet tetttaaett tataettttt aetaateata tttagaetga tgtatgggta 120
15
      atagtgtttg aagagetegt teteateate agaataaate aatatetetg tttttttgtt 180
      atacagatgt attacageet catatattae gtaatagaae gtgteateta eettattaae 240
      tttcaccgca tagttgtttg caaatacggt taatcetttg acctcgtcga tttccgacca 300
      atctgggcgt ataatgaatc taaactttaa tttcttgtaa tcattcgaaa taatttttag 360
     tttgcatccg tagttatccc ctttatgtaa ctgtaaattt ctcaacgcga tatctccatt 420
20
     aataatgatg tcgaattcgt gctgtatacc cat
                                                                        453
     <210> 15
     <211> 660
25
      <212> DNA
      <213> Vaccinia virus
     <400> 15
     atggcgatgt tttacgcaca cgctctcggt gggtacgacg agaatcttca tgcctttcct 60
30
     ggaatatcat cgactgttgc caatgatgtc aggaaatatt ctgttgtgtc agtttataat 120
     aacaagtatg acattgtaaa agacaaatat atgtggtgtt acagtcaggt gaacaagaga 180
     tatattggag cactgctgcc tatgtttgag tgcaatgaat atctacaaat tggagatccg 240
     atccatgatc aagaaggaaa tcaaatctct atcatcacat atcgccacaa aaactactat 300
     gctctaagcg gaatcgggta cgagagtcta gacttgtgtt tggaaggagt agggattcat 360
. 35
      catcacgtac ttgaaacagg aaacgctgta tatggaaaag ttcaacatga ttattctact 420
     atcaaagaga aggccaaaga aatgagtaca cttagtccag gacctataat tgattaccac 480
      gtctggatag gagattgtat ctgtcaagtt actgctgtgg acgtacatgg aaaggaaatt 540
      atgagaatga gattcaaaaa gggtgcggtg cttccgatcc caaatctggt aaaagttaaa 600
      cttggggaga atgatacaga aaatctttct tctactatat cggcggcacc atcgaggtaa 660
40
      <210> 16
      <211> 957
      <212> DNA
45
      <213> Vaccinia virus
      <400> 16
      atgacgaccg taccagtgac ggatatacaa aacgatttaa ttacagagtt ttcagaagat 60
     aattatccat ctaacaaaa ttatgaaata actcttcgtc aaatgtctat tctaactcac 120
50
      gttaacaacg tggtagatag agaacataat gccgccgtag tgtcatctcc agaggaaata 180
      tecteacaae ttaatgaaga tetattteea gatgatgatt eteeggeeae tattategaa 240
      agagtacaac ctcatactac tattattgac gatactccac ctcctacgtt tcgtagagag 300-
      ttattgatat cggaacaacg tcaacaacga gaaaaaagat ttaatattac agtatcgaaa 360
      aatgetgaag caataatgga atetagatet atgatatett etatgecaae acaaacaeca 420
55
      tccttgggag tagtttatga taaagataaa agaattcaga tgttggagga tgaagtggtt 480
      aatcttagaa atcaacgatc taatacaaaa tcatctgata atttagataa ttttaccaga 540
      atactatttg gtaagactcc gtataaatca acagaagtta ataagcgtat agccatcgtt 600
      aattatgcaa atttgaacgg gtctccctta tcagtcgagg acttggatgt ttgttcagag 660
      gatgaaatag atagaatcta taaaacgatt aaacaatatc acgaaagtag aaaacgaaaa 720
60
      attatcgtca ctaacgtgat tattattgtc ataaacatta tcgagcaagc attgctaaaa 780
      ctcggatttg aagaaatcaa aggactgagt accgatatca cttcagaaat tatcgatgtg 840
```

```
gagatcggag atgactgcga tgctgtagca tctaaactag gaatcggtaa cagtccggtt 900
     cttaatattg tattgtttat actcaagata ttcqttaaac qaattaaaat tatttaa
 5
     <210> 17
     <211> 273
     <212> DNA
     <213> Vaccinia virus
10
     <400> 17
     ttagttcatg gaaatatcgc tatgattggt atgaatgact ccgctaactc tgtggggtgc 60
     gcagtgcttt ccccacatag aataaattag cattccgact gtgataataa taccaagtat 120
     aaacgccata atactcaata ctttccatgt acgagtggga ctggtagact tactaaagtc 180
     aataaaggcg aagatacacg aaagaatcaa aagaatgatt ccagcgatta gcacgccgga 240
15
     aaaataattt ccaatcataa gcatcatgtc cat
     <210> 18
     <211> 3861
20
     <212> DNA
     <213> Vaccinia virus
     <400> 18
     atggctgtaa tctctaaggt tacgtatagt ctatatgatc aaaaagagat taatgctaca 60
25
     gatattatca ttagtcatgt taaaaatgac gacgatatcg gtaccgttaa agatggtaga 120
     ctaggtgcta tggatggggc attatgtaag acttgtggga aaacggaatt ggaatgtttc 180
     ggtcactggg gtaaagtaag tatttataaa actcatatag ttaagcctga atttatttca 240
     gaaattattc gtttactgaa tcatatatgt attcactgcg gattattgcg ttcacgaqaa 300
     ccgtattccg acgatattaa cctaaaagag ttatcgggac acgctcttag gagattaaag 360
30
     gataaaatat tatccaagaa aaagtcatgt tggaacagcg aatgtatgca accgtatcaa 420
     aaaattactt tttcaaagaa aaaggtttgt ttcgtcaaca agttggatga tattaacgtt 480
     cctaattctc tcatctatca aaagttaatt tctattcatg aaaagttttg gccattatta 540
     gaaattcatc aatatccagc taacttattt tatacagact actttcccat ccctccgctg 600
     attattagac cggctattag tttttggata gatagtatac ccaaagagac caatgaatta 660
35
    acttacttat taggtatgat cgttaagaat tgtaacttga atgctgatga acaggttatc 720
     cagaaggcgg taatagaata cgatgatatt aaaattattt ctaataacac ttccagtatc 780
    aatttatcat atattacatc cggcaaaaat aatatgatta gaagttatat tgtcgcccga 840
    cgaaaagatc agaccgctag atctgtaatt ggtcccagta catctatcac cgttaatgag 900
    gtaggaatgc ccgcatatat tagaaataca cttacagaaa agatatttgt taatgccttt 960
40
    acagtggata aagttaaaca actattagcg tcaaaccaag ttaaatttta ctttaataaa 1020
    cgattaaacc aattaacaag aatacgccaa ggaaagttta ttaaaaataa aatacattta 1080
     ttgcctggtg attgggtaga agtagctgtt caagaatata caagtattat ttttggaaga 1140
    cagccgtctc tacatagata caacgtcatc gcttcatcta tcagagctac cgaaggagat 1200
    actatcaaaa tatctcccgg aattgccaac tctcaaaatg ctgatttcga cggagatgaa 1260
45
    gaatggatga tattggagca aaatcctaaa gccgtaattg aacaaagtat tcttatgtat 1320
    ccgacgacgt tactcaaaca cgatattcat ggagccccg tttatggatc tattcaagat 1380
    gaaatcgtag cagcgtattc attgtttaga atacaagatc tttgtttaga tgaaqtattq 1440
    aacatcttgg ggaaatatgg aagaaagttc gatcctaaag gtaaatgtaa attcagcqgt 1500
    aaagatatct atacttactt gataggtgaa aagattaatt atccgggtct cttaaaggat 1560
50
    ggtgaaatta ttgcaaacga cgtagatagt aattttgttg tggctatgag gcatctgtca 1620
    ttggctggac tcttatccga tcataagtcg aacgtggaag gtatcaactt tattatcaag 1680
    tcatcttatg tttttaagag atatctatct atttacggtt ttggggtgac attcaaagat 1740
    ctgagaccaa attcgacgtt cactaataaa ttggaggcca tcaacgtaga aaaaatagaa 1800
    cttatcaaag aagcatacgc caaatatctc aacgatgtaa gagacgggaa aatagttcca 1860
55
    ttatctaaag ctttagaggc ggactatgtg gaatccatgt tatccaactt gacaaatctt 1920
    aatatccgag agatagaaga acatatgaga caaacgctga tagatgatcc agataataac 1980
    ctcctgaaaa tggccaaagc gggttataaa gtaaatccca cagaactaat gtatattcta 2040
    ggtacttatg gacaacagag gattgatggt gaaccagcag agactcgagt attgggtaga 2100
    gtcttacctt actatcttcc agactctaag gatccagaag gaagaggtta tattcttaat 2160
60
    tetttaacaa aaggattaac aggtteteaa tattaetttt egatgetggt tgeeagatet 2220
    caatctactg atatcgtctg tgaaacatca cgtaccggaa cactggctag aaaaatcatt 2280
```

```
aaaaagatgg aggatatggt ggtcgacgga tacggacaag tagttatagg taatacgctc 2340
     atcaagtacg ccqccaatta taccaaaatt ctaggctcag tatgtaaacc tgtagatctt 2400
     atctatccag atgagtccat gacttggtat ttggaaatta gtgctctgtg gaataaaata 2460
     aaacagggat tcgtttactc tcagaaacag aaacttgcaa aaaagacatt ggcgccgttt 2520
 5
     aatttcctag tattcgtcaa acccaccact gaggataatg ctattaaggt taaggatctg 2580
     tacgatatga ttcataacgt cattgatgat qtqaqagaga aatacttctt tacqqtatct 2640
     aatatagatt ttatggagta tatattettg acqeatetta atcettetag aattagaatt 2700
     acaaaagaaa cggctatcac tatctttgaa aagttctatg aaaaactcaa ttatactcta 2760
     ggtggtggaa ctcctattgg aattatttct gcacaggtat tgtctgagaa gtttacacaa 2820
10
     caagecetgt ccagttttca cactactgaa aaaagtggtg ccgtcaaaca aaaacttggt 2880
     ttcaacgagt ttaataacct gactaatttg agtaagaata agaccgaaat tatcactctg 2940
     gtatccgatg atatctctaa acttcaatct gttaagatta atttcgaatt tgtatgtttg 3000
     ggagaattaa atccaaacat cactcttcga aaagaaacag ataggtatgt agtagatata 3060
     atagtcaata gattatacat caagagagca gaaattaccg aattagtcgt cgaatatatg 3120
15
     attgaacgat ttatctcctt tagcgtcatt gtaaaggaat ggggtatgga gacattcatt 3180
     gaggacgagg ataatattag atttactgtc tacctaaatt tcgttgaacc ggaagaattg 3240
     aatottagta agtttatgat ggttcttccg ggtgccgcca acaagggcaa gattagtaaa 3300
     ttcaagattc ctatctctga ctatacggga tatgacgact tcaatcaaac aaaaaagctc 3360
     aataagatga ctgtagaact catgaatcta aaagaattgg gttctttcga tttggaaaac 3420
20
     gtcaacgtgt atcctggagt atggaataca tacgatatct tcggtatcga ggccgctcgt 3480
     gaatacttgt gcgaagccat gttaaacacc tatggagaag ggttcgatta tctgtatcag 3540
     ccttgtgatc ttctcgctag tttactatgt gctagttacg aaccagaatc agtgaataaa 3600
     ttcaagttcg gcgcagctag tactcttaag agagctacgt tcggagacaa taaagcattg 3660
     ttaaacgcgg ctcttcataa aaagtcagaa cctattaacg ataatagtag ctgccacttt 3720
25
     tttagcaagg tccctaatat aggaactgga tattacaaat actttatcga cttgggtctt 3780
     ctcatgagaa tggaaaggaa actatctgat aagatatctt ctcaaaagat caaggaaatg 3840
     gaagaaacag aagactttta a
                                                                       3861
30
     <210> 19
     <211> 2001
     <212> DNA
     <213> Vaccinia virus
35
     <400> 19
     ttaacgagtt ccatttatat catccaatat tattgaaatg acgttgatgg acagatgata 60
     caaataagaa ggtacggtac ctttgtccac catctcctcc aattcatgct ctattttgtc 120
     attaacttta atgtatgaaa acagtacgcc acatgcttcc atgacagtgt gtaacacttt 180
     ggatacaaaa tgtttgacat tagtataatt gtttaagact gtcaatctat aatagatagt 240
40
     agctataata tattotatga tggtattgaa gaagatgaca atottggcat attgatcatt 300
     taacacagac atggtatcaa cagatagctt gaatgaaaga gaatcagtaa ttggaataag 360
     cgtcttctcg atggagtgtc cgtataccaa catgtctgat attttgatgt attccattaa 420
     attatttagt tttttctttt tattctcgtt aaacagcatt tctgtcaacg gaccccaaca 480
     tegttgaceg attaagtttt gattgatttt teegtgtaag gegtatetag teagategta 540
45
     tagcctatcc aataatccat catctgtgcg tagatcacat cgtacacttt ttaattctct 600
     atagaagagc gacagacatc tggaacaatt acagacagca atttctttat tctctacaga 660
     tgtaagatac ttgaagacat tcctatgatg atgcagaatt ttggataaca cggtattgat 720
     ggtatctgtt accataattc ctttgatggc tgatagtgtc agagcacaag atttccaatc 780
     tttgacaatt tttagcacca ttatctttgt tttgatatct atatcagaca gcatggtgcg 840
50
     tetgacaaca cagggattaa gaeggaaaga tgaaatgatt eteteaacat etteaatgga 900
     taccttgcta ttttttctgg cattatctat atgtgcgaga atatcctcta gagaatcagt 960
     atcetttttg atgatagtgg ateteaatga catgggaegt etaaacette ttattetate 1020
     accagattge atggtgattt gtettettte ttttateata atgtaatete taaatteate 1080
     ggcaaattgt ctatatctaa aatcataata tgagatgttt acctctacaa atatctgttc 1140
55
     gtccaatgtt agagtatcta catcagtttt gtattccaaa ttaaacatgg caacggattt 1200
     aattttatat teetetatta agteetegte gataataaca gaatgtagat aateatttaa 1260
     tccatcgtac atggttggaa gatgcttgtt gacaaaatct ttaattgtct tgatgaaggt 1320
     gggactatat ctaacatctt gattaataaa atttataaca ttgtccatag gatactttgt 1380
     aactagtttt atacacatct cttcatcggt aagtttagac agaatatcgt gaacaggtgg 1440
60
     tatattatat tcatcagata tacgaagaac aatgtccaaa tctatattgt ttaatatatt 1500
     atatagatgt agtgtagete etacaggaat atetttaaet aagteaatga ttteateaae 1560
```

14 11 11 11

```
cyttagatct attttaaagt taatcatata gycattgatt tttaaaaggt atgtagcctt 1620
     gactacattc tcattaatta accattccaa gtcactgtgt gtaagaagat tatattctat 1680
     cataagcttg actacatttg gtcccgatac cattaaagaa ttcttatgat ataaggaaac 1740
     agcttttagg tactcatcta ctctacaaga attttggaga gccttaacga tatcagtgac 1800
 5
     gtttattatt tcaggaggaa aaaacctaac attgagaatg tcggagttaa tagcttccag 1860
     atacagtgat tttggcaata gtccgtgtaa tccataatcc agtaacacga gctggtgctt 1920
     gctagacacc ttttcaatgt ttaattttt tgaaataagc tttgataaag ccttcctcgc 1980
     aaattccqqa tacatqaaca t
10
     <210> 20
     <211> 1539
     <212> DNA
     <213> Vaccinia virus
15
     <400> 20
     ctattgtaga aattgttttt cacagttgct caaaaacgat ggcagtgact tatgagttac 60
     gttacacttt ggagteteat etttagtaaa catateataa tattegatat tacqaqttqa 120
     catatogaac aaattocaag tatttgattt tggataatat togtattttg catotgotat 180
20
     aattaagata taatcaccgc aagaacacac gaacatcttt cctacatggt taaagtacat 240
     gtacaattct atccatttgt cttccttaac tatatatttg tatagataat tacgagtctc 300
     gtgagtaatt ccagtaatta catagatgtc gccgtcgtac tctacagcat aaactatact 360
     atgatgtcta ggcatgggag acttttttat ccaacgattt ttagtgaaac attccacatc 420
     gtttaatact acatattttt catacgtggt ataaactcca cccattacat atatatcatc 480
25
     gtttacgaat accgacgcgc ctgaatatct aggagtaatt aagtttggaa gtcttatcca 540
     tttcgaagtg ccgtgtttca aatattctgc cacacccgtt gaaatagaaa attctaatcc 600
     tectattaca tataaettte categttaae acaagtaeta aettetgatt ttaaegaega 660
     catattagta accettttcc attttttcgt ttcaagatct accegegata eggaataaac 720
     atgtctattg ttaatcatgc cgccaataat gtatagacaa ttatgtaaaa catttgcatt 780
30
     atagaattgt ctatctgtat taccgactat cgtccaatat tctgtcctag gagagtaatg 840
     ggttattgtg gatatataat cagagttttt aatgactact atattatgtt ttataccatt 900
     tcgtgtcact, ggctttgtag atttggatat agttaatccc aacaatgata tagcattgcg 960
     catagtatta gtcataaact tgggatgtaa aatgttgatg atatctacat cgtttggatt 1020
     tttatgtatc cactttaata atatcatagc tgtaacatcc tcatgattta cgttaacgtc 1080
35 ttcgtgggat aagatagttg tcagttcatc ctttgataat tttccaaatt ctggatcgga 1140
     tgtcaccgca gtaatatigt tgattatttc tgacatcgac gcattatata gttttttaat 1200
     tccatatctt ttagaaaagt taaacatcct tatacaattt gtggaattaa tattatgaat 1260
     catagttttt acacatagat ctactacagg cggaacatca attattacgg cagcaactag 1320
    tatcatttct acattgttta tggtgatgtt tatcttcttc cagcgcatat agtctaatag 1380
40
    cgattcaaac gcgtgatagt ttataccatt caatataatc gcttcatcct ttagatggtg 1440
     atcctgaatg cgtttaaaaa aattatacgg agacgccgta ataatttcct tattcacttg 1500
     tataatttcc ccattgatag aaaatatcac gctttccat
45
    <210> 21
     <211> 2358
    <212> DNA
     <213> Vaccinia virus
50
    <400> 21
    atggatgcgg ctattagagg taatgatgtt atctttgtcc ttaagactat aggtgtccca 60
    tcagcatgta gacaaaatga agatccaaga ttcgtagaag catttaaatg cgacgagtta 120
    aaaagatata ttgataataa tccagaatgt acactattcg aaagtcttag ggatgaggaa 180
    gcatactcta tagtcagaat tttcatggat gtagatttag acgcgtgtct agacgaaata 240
55
    gattatttaa cggctattca agattttatt atcgaggtgt caaactgtgt agctagattc 300
    gcgtttacag aatgcggtgc cattcatgaa aatgtaataa aatccatgag atctaatttt 360
    tcattgacta agtctacaaa tagagataaa acaagttttc atattatctt tttagacacg 420
    tataccacta tggatacatt gatagctatg aaacgaacac tattagaatt aagtagatca 480
    tetgaaaate caetaacaag ategatagae aetgeegtat ataggagaaa aacaactett 540
60
    cgggttgtag gtactaggaa aaatccaaat tgcgacacta ttcatgtaat gcaaccaccg 600
    catgataata tagaagatta cctattcact tacgtggata tgaacaacaa tagttattac 660
```

WO 02/068682 11/11

```
ttttctctac aacgacgatt ggaggattta gttcctgata agttatggga accagggttt 720
    atttcattcg aagacgctat aaaaagagtt tcaaaaatat tcattaattc tataataaac 780
    tttaatgatc tcgatgaaaa taattttaca acggtaccac tggtcataga ttacgtaaca 840
    ccttgtgcat tatgtaaaaa acgatcgcat aaacatccgc atcaactatc gttggaaaat 900
 5
    ggtgctatta gaatttacaa aactggtaat ccacatagtt gtaaagttaa aattgttccg 960
    ttggatggta ataaactgtt taatattgca caaagaattt tagacactaa ctctgtttta 1020
    ttaaccgaac gaggagacta tatagtttgg attaataatt catggaaatt taacagcgaa 1080
    gaaccettga taacaaaact aattetgtea ataagacate aactacetaa ggaatattea 1140
    agcgaattac tctgtccgag gaaacgaaag actgtagaag ctaacatacg agacatgtta 1200
10
    gtagattcag tagagaccga tacctatccg gataaacttc cgtttaaaaa tggtgtattg 1260
    gacctggtag acggaatgtt ttactctgga gatgatgcta aaaaatatac gtgtactgta 1320
    tcaaccggat ttaaatttga cgatacaaag ttcgtcgaag acagtccaga aatggaagag 1380
    ttaatgaata tcattaacga tatccaacca ttaacggatg aaaataagaa aaatagagag 1440
    ctatatgaaa aaacattatc tagttgttta tgtggtgcta ccaaaggatg tttaacattc 1500
15
    ttttttggag aaactgcaac tggaaagtcg acaaccaaac gtttgttaaa gtctgctatc 1560
    ggtgacctgt ttgttgagac gggtcaaaca attttaacag atgtattgga taaaggacct 1620
    aatccattta tcgctaacat gcatttgaaa agatctgtat tctgtagcga actacctgat 1680
    tttgcctgta gtggatcaaa gaaaattaga tctgataata ttaaaaagtt gacagaacct 1740
    tgtgtcattg gaagaccgtg tttctccaat aaaattaata atagaaacca tgctacaatc 1800
20
    attgccqtcq tqcqattcaq aacacacttt tctcaacctt ctqqtaqaqa qqctqctqaa 1920
    aataatgacg cgtacgataa agtcaaacta ttagacgagg ggttagatgg taaaatacaa 1980
    aataatagat atagatttgc atttctatac ttgttggtga aatggtacaa aaaatatcat 2040
    gttcctatta tgaaactata tcctacaccc gaagagattc ctgactttgc attctatctc 2100
25
    aaaataggta ctctgttagt atctagctct gtaaagcata ttccattaat gacggacctc 2160
    tccaaaaagg gatatatatt gtacgataat gtggttactc ttccgttgac tactttccaa 2220
    cagaaaatat ccaagtattt taattctaga ctatttggac acgatataga gagcttcatc 2280
    aatagacata agaaatttgc caatgttagt gatgaatatc tgcaatatat attcatagag 2340
    gatatttcat ctccgtaa
                                                                     2358
30
    <210> 22
    <211> 612
    <212> DNA
35
    <213> Vaccinia virus
    <400> 22
    ttaataatcg tcagtattta aactgttaaa tgttggtata tcaacatcta ccttatttcc 60
    cgcagtataa ggtttgttgc aggtatactg ttcaggaatg gttacattta tacttcttct 120
40
    atagteetgt etttegatgt teateacata tgeaaagaac agaataaaca aaataatgta 180
    agaaataata ttaaatatct gtgaattcgt aaatacattg attgccataa taattacagc 240
    agetacaata cacacaatag acatteceae agtgttgeca ttacetecae gatacatttg 300
    agttactaag caataggtaa taactaagct agtaagaggc aatagaaaag atgagataaa 360
    tatcatcaat atagagatta gaggagggct atatagagcc aagacgaaca aaatcaaacc 420
45
    gagtaacgtt ctaacatcat tatttttgaa gattcccaaa taatcattca ttcctccata 480
    atogttttgc atcatacctc catctttagg cataaacgat tgctgctgtt cctctgtaaa 540
    taaatettta teaageaete cageaeeege agagaagteg teaageatat tgtaatatet 600
```

50

taaataactc at

## (12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum Internationales Büro



### 

(43) Internationales Veröffentlichungsdatum 6. September 2002 (06.09.2002)

**PCT** 

# (10) Internationale Veröffentlichungsnummer WO 02/068682 A3

(51) Internationale Patentklassifikation<sup>7</sup>: C12N 15/10, 15/39, C07K 14/07

C12Q 1/68,

(21) Internationales Aktenzeichen:

PCT/EP02/01909

(22) Internationales Anmeldedatum:

22. Februar 2002 (22.02.2002)

(25) Einreichungssprache:

Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache:

Deutsch

(30) Angaben zur Priorität: 101 08 626.1 22. Februar 2001 (22.02.2001) D

(71) Anmelder und

(72) Erfinder: SAHIN, Ugur [TR/DE]; III Medizinische

Klinik, Obere Zahlbacher Strasse 63, 55131 Mainz (DE). TUERECI, Özlem [DE/DE]; III Medizinische Klinik, Obere Zahlbacher Strasse 63, 55131 Mainz (DE). LUDEWIG, Burkhard [DE/DE]; III Medizinische Klinik, Obere Zahlbacher Strasse 63, 55131 Mainz (DE).

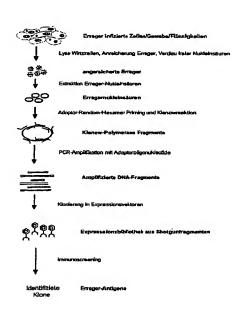
(74) Anwälte: VOSSIUS, Volker usw.; Holbeinstrasse 5, 81679 München (DE).

(81) Bestimmungsstaaten (national): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG,

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: METHOD FOR IDENTIFYING BIOLOGICALLY ACTIVE STRUCTURES OF MICROBIAL PATHOGENS

(54) Bezeichnung: VERFAHREN ZUR IDENTIFIZIERUNG BIOLOGISCH AKTIVER STRUKTUREN MIKROBIELLER ERREGER



- (57) Abstract: The invention relates to a method for identifying biologically active structures which are coded by the genome by microbial pathogens, starting from genomic controlled nucleic acids.
- (57) Zusammenfassung: Die vorliegende Erfindung betrifft ein Verfahren zur Identifizierung biologisch aktiver Strukturen, die durch das Genom von mikrobiellen Erregern kodiert werden, ausgehend von genomischen Erregernukleinsäuren.



SI, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Bestimmungsstaaten (regional): ARIPO-Patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR), OAPI-Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

#### Veröffentlicht:

- mit internationalem Recherchenbericht
- (88) Veröffentlichungsdatum des internationalen Recherchenberichts: 12. September 2003

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.



PCT/EP 02/01909 A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER I PC 7 C12Q1/68 C12N15/10 C07K14/07 C12N15/39 According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC **B. FIELDS SEARCHED** Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) IPC 7 C12Q C12N Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used) EPO-Internal, BIOSIS, WPI Data, PAJ, MEDLINE, SEQUENCE SEARCH C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT Relevant to daim No. Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages Category ° "Identification of a 1,2,4,7, LANG SUSAN ET AL: Χ 8,20-24 novel antigen from Staphylococcus epidermidis." FEMS IMMUNOLOGY AND MEDICAL MICROBIOLOGY, vol. 29, no. 3, November 2000 (2000-11), pages 213-220, XP002225330 ISŠN: 0928-8244 3,5,6, the whole document Y 9-19,25Patent family members are listed in annex. Further documents are listed in the continuation of box C. ΙX Special categories of cited documents: "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance invention earlier document but published on or after the international "X" document of particular relevance; the claimed invention filing date cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

Form PCT/iSA/210 (second sheet) (July 1992)

Name and mailing address of the ISA

Date of the actual completion of the international search

Fax: (+31-70) 340-3016

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2 .NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,

17 December 2002

0 2, 05, 03

"&" document member of the same patent family Date of mailing of the international search report

Seranski, P

Authorized officer



Intermonal Application No
PCT/EP 02/01909

	ation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		1
Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages		Relevant to claim No.
X	PADMALAYAM INDIRA ET AL: "Molecular cloning, sequencing, expression, and characterization of an immunogenic 43-kilodalton lipoprotein of Bartonella bacilliformis that has homology to NlpD/LppB." INFECTION AND IMMUNITY, vol. 68, no. 9, September 2000 (2000-09), pages 4972-4979, XP002225331 ISSN: 0019-9567		1,2,4,7, 8,20-24
′	the whole document		3,5,6, 9-19,25
	WO 90 09457 A (BIOGEN INC) 23 August 1990 (1990-08-23) page 5 -page 6		10-19,25
,	US 5 731 171 A (BOHLANDER STEFAN K) 24 March 1998 (1998-03-24) column 2, line 55 -column 9, line 31		10,11
	, and the second se		
		į	
			-
	,		
{			
		•	

Form PCT/ISA/210 (continuation of second sheet) (July 1992)

### INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

Box I	Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 1 of first sheet)
This inte	mational search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:
1.	Claims Nos.: because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
2.	Claims Nos.: because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:
3.	Claims Nos.: because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).
Вох П	Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet)
This Inte	mational Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:
1.	As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2.	As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3.	As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
4. <b>x</b>	No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:
	1-25
Remark	on Protest  The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.  No protest accompanied the payment of additional search fees.

Form PCT/ISA/210 (continuation of first sheet (1)) (July 1992)

BNSDOCID: <WO\_\_\_\_02068682A3\_I\_>

#### INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No. PCT/EP 02/01909

The International Searching Authority has determined that this international application contains multiple (groups of) inventions, namely

Invention I: Claims 1-25

Method for the identification of biological structures coded by the genome of microbial pathogens.

Invention II: Claims 26-29 (in part)

Vaccinia virus antigen coded by the nucleic acid with the SEQ ID NO. 4.

Inventions III-XX: Claims 26-29 (in part in each case)

Vaccinia virus antigens coded by the nucleic acids with the SEQ ID NO. 5-22.

Form PCT/ISA/210

## NERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

Inter—onal Application No
PCT/EP 02/01909

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date
WO 9009457	A	23-08-1990	AU CA EP WO	5404890 A 2046919 A1 0458909 A1 9009457 A2	05-09-1990 15-08-1990 04-12-1991 23-08-1990
US 5731171	A	24-03-1998	NONE		

Form PCT/ISA/210 (patent family annex) (July 1992)

BNSDOCID: <WO\_\_\_\_02068682A3\_I\_>

## INTERNATIONATER RECHERCHENBERICHT

onales Aktenzeichen PCT/EP 02/01909

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES 1PK 7 C12Q1/68 C12N15/10 C12N15/39 C07K14/07 Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK B. RECHERCHIERTE GEBIETE Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole) C12Q IPK 7 C12N. Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe) EPO-Internal, BIOSIS, WPI Data, PAJ, MEDLINE, SEQUENCE SEARCH C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile Betr. Anspruch Nr. Kategorie\* 1,2,4,7, 8,20-24 LANG SUSAN ET AL: "Identification of a Х novel antigen from Staphylococcus epidermidis." FEMS IMMUNOLOGY AND MEDICAL MICROBIOLOGY, Bd. 29, Nr. 3, November 2000 (2000-11), Seiten 213-220, XP002225330 ISSN: 0928-8244 3,5,6, 9-19,25 γ das ganze Dokument Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu X Siehe Anhang Patentfamilie Χ Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen "A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist "E" älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist "X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft er-scheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt) erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist "O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht "P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist "&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist Absendedatum des internationalen Recherchenberichts Datum des Abschlusses der internationalen Recherche 0 2, 05, 03 17. Dezember 2002

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016

Formblatt PCT/ISA/210 (Blatt 2) (Juli 1992)

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde

Bevollmächtigter Bediensteter

Seranski, P

## INTERNATIONATER RECHERCHENBERICHT

Interconales Aktenzeichen
PCT/EP 02/01909

		PCT/EP 0	2/01909	
C.(Fortsetz	ung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN			
Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht komme	enden Teile	Betr. Anspruch Nr.	
X	PADMALAYAM INDIRA ET AL: "Molecular cloning, sequencing, expression, and characterization of an immunogenic 43-kilodalton lipoprotein of Bartonella bacilliformis that has homology to NIpD/LppB." INFECTION AND IMMUNITY, Bd. 68, Nr. 9, September 2000 (2000-09), Seiten 4972-4979, XP002225331 ISSN: 0019-9567		1,2,4,7, 8,20-24	
Y	das ganze Dokument		3,5,6, 9-19,25	
Y	WO 90 09457 A (BIOGEN INC) 23. August 1990 (1990-08-23) Seite 5 -Seite 6		10-19,25	
Y	US 5 731 171 A (BOHLANDER STEFAN K) 24. März 1998 (1998-03-24) Spalte 2, Zeile 55 -Spalte 9, Zeile 31		10,11	
	·			
		·		
		·	·	

Formblatt PCT/ISA/210 (Fortsetzung von Blatt 2) (Juli 1992)

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 02/01909

## INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Feld I Bemerkungen zu den Ansprüchen, die sich als nicht recherchierbar erwiesen haben (Fortsetzung von Punkt 2 auf Blatt 1
Gemäß Artikel 17(2)a) wurde aus folgenden Gründen für bestimmte Ansprüche kein Recherchenbericht erstellt:
Ansprüche Nr.     weil sie sich auf Gegenstände beziehen, zu deren Recherche die Behörde nicht verpflichtet ist, nämlich
Ansprüche Nr. weil sie sich auf Teile der internationalen Anmeldung beziehen, die den vorgeschriebenen Anforderungen so wenig entsprechen, daß eine sinnvolle internationale Recherche nicht durchgeführt werden kann, nämlich
3. Ansprüche Nr. weil es sich dabei um abhängige Ansprüche handelt, die nicht entsprechend Satz 2 und 3 der Regel 6.4 a) abgefaßt sind.
Feld II Bemerkungen bei mangelnder Einheitlichkeit der Erfindung (Fortsetzung von Punkt 3 auf Blatt 1)
Die internationale Recherchenbehörde hat festgestellt, daß diese internationale Anmeldung mehrere Erfindungen enthält:
siehe Zusatzblatt
Da der Anmelder alle erforderlichen zusätzlichen Recherchengebühren rechtzeitig entrichtet hat, erstreckt sich dieser internationale Recherchenbericht auf alle recherchierbaren Ansprüche.
Da für alle recherchierbaren Ansprüche die Recherche ohne einen Arbeitsaufwand durchgeführt werden konnte, der eine zusätzliche Recherchengebühr gerechtfertigt hätte, hat die Behörde nicht zur Zahlung einer solchen Gebühr aufgefordert.
3. Da der Anmelder nur einige der erforderlichen zusätzlichen Recherchengebühren rechtzeitig entrichtet hat, erstreckt sich dieser internationale Recherchenbericht nur auf die Ansprüche, für die Gebühren entrichtet worden sind, nämlich auf die Ansprüche Nr.
4. Der Anmelder hat die erforderlichen zusätzlichen Recherchengebühren nicht rechtzeitig entrichtet. Der internationale Recherchenbericht beschränkt sich daher auf die in den Ansprüchen zuerst erwähnte Erfindung; diese ist in folgenden Ansprüchen erfaßt:  1-25
Bemerkungen hinsichtlich eines Widerspruchs  Die zusätzlichen Gebühren wurden vom Anmelder unter Widerspruch gezahlt.  Die Zahlung zusätzlicher Recherchengebühren erfolgte ohne Widerspruch.

Formblatt PCT/ISA/210 (Fortsetzung von Blatt 1 (1))(Juli 1998)

#### **WEITERE ANGABEN**

#### PCT/ISA/ 210

Die internationale Recherchenbehörde hat festgestellt, daß diese internationale Anmeldung mehrere (Gruppen von) Erfindungen enthält, nämlich:

Erfindung I: Ansprüche 1-25

Verfahren zur Identifizierung von durch das Genom mikrobieller Erreger kodierter biologischer Strukturen

Erfindung II: Ansprüche 26-29(teiweise)

Vacciniavirusantigen kodiert durch die Nukleinsäure mit der Seg ID Nr 4

Erfindung III-XX: Ansprüche 26-29(jeweils teiweise)

Vacciniavirusantigene kodiert durch die Nukleinsäuren mit der Seg ID Nr 5-22

## INTERNATIONAL RECHERCHENBERICHT Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

nales Aktenzeichen PCT/EP 02/01909

	lm Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung	
· W	9009457	A	23-08-1990	AU CA EP WO	5404890 A 2046919 A1 0458909 A1 9009457 A2	05-09-1990 15-08-1990, 04-12-1991 23-08-1990	
Ū	5 5731171	A	24-03-1998	KEINE			

Formblatt PCT/ISA/210 (Anhang Patentlamilie)(Juli 1992)

# This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

## **BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

□ BLACK BORDERS
□ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
□ FADED TEXT OR DRAWING
□ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
□ SKEWED/SLANTED IMAGES
□ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
□ GRAY SCALE DOCUMENTS
□ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
□ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY

## IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

□ OTHER:

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.